



ASOCIACION ARGENTINA  
DE ECONOMIA POLITICA

ANALES | ASOCIACION ARGENTINA DE ECONOMIA POLITICA

# XLVI Reunión Anual

Noviembre de 2011

ISSN 1852-0022

ISBN 978-987-99570-9-7

APERTURA COMERCIAL E INGRESOS  
FISCALES EN ARGENTINA

**Porto, Natalia**  
**Garbero, Maria**  
**Bazan, Fernando**

# Apertura comercial e ingresos fiscales en Argentina

Dr. Natalia Porto<sup>1</sup>

Lic. Ma. Noelia Garbero<sup>2</sup>

Lic. Fernando Bazán<sup>3</sup>

## Resumen

El objetivo de este trabajo es evaluar los efectos de la apertura comercial sobre los ingresos fiscales en Argentina para el período 1980-2008. En la literatura teórica y empírica se estudian los determinantes de la performance fiscal, así como la sustitución –o no- entre distintas fuentes de ingresos públicos. Las distintas especificaciones de los modelos estimados predicen que una mayor apertura comercial genera una mayor presión por impuestos en todos los conceptos y un menor impuesto inflacionario. No se evidencia sustitución entre las fuentes de ingresos públicos. Incorporar variables del entorno económico y político, y ampliar el período de análisis son instrumentos necesarios para validar estos resultados.

Palabras claves: ingresos fiscales, apertura comercial.  
Clasificación JEL: F13; H20

## Abstract

The aim of this paper is to evaluate the effects of trade liberalization on tax revenues in Argentina between 1980 and 2008. Both theoretical and empirical literature studies the determinants of fiscal performance and the substitution –or not- between different sources of public revenues. The various specifications of the estimated models predict that trade liberalization brings higher pressure of all kind of taxes and lower inflation tax. There is no evidence of substitution between the sources of public revenues. Adding variables related to the economic and political background, and widening the period of analysis are instruments needed to validate these results.

Key words: tax revenues, trade liberalization.

JEL classification: F13; H20

---

<sup>1</sup> UNLP. natalia@depeco.econo.unlp.edu.ar.

<sup>2</sup> UNLP- CONICET- CEDLAS. noeliagarbero@gmail.com.

<sup>3</sup> UNLP. fernando.bazan20@gmail.com.

## I. Introducción

A comienzos de la década del 30, aproximadamente el 45% de los ingresos tributarios en Argentina correspondían a impuestos al comercio exterior, representando cerca del 4% del producto bruto interno (PBI); siendo el nivel arancelario promedio de 34% entre 1932 y 1934, con impuestos a las importaciones diferenciales según tipos de productos y, más aún, según país de origen (Vazquez Presedo, 1978; en Gerchunoff y Llach, 2010). En 1934 nació el Impuesto a las Ventas y, posteriormente, el Impuesto sobre los Beneficios Extraordinarios; y había una deflación del 10,3%. Por el contrario, a fines de la década del 40, sólo el 4,78% del total de impuestos recaudados en el país correspondían a impuestos al comercio exterior -con una participación en el PBI de 0,70%-; y la tasa de inflación era del 31%. En 1946 se llevó adelante una importante reforma tributaria: se amplió la base del Impuesto a los Réditos y se creó el Impuesto sobre los Beneficios Eventuales.

Por su parte, los inicios de la década del 60 encuentran a la economía argentina con una tasa de inflación de aproximadamente el 14% y una participación de los impuestos al comercio exterior de sólo el 3,7% en la recaudación total y 0,50% en relación al PBI. En este período fueron característicos una serie de tributos a favor de entes públicos o semipúblicos. En la década del 70, menos del 20% de la estructura tributaria total correspondía a impuestos al comercio exterior; existía un esquema de elevadas tasas arancelarias junto a tasas de inflación de entre 2 y 3 dígitos; y hacia 1976 se impuso una nueva reforma tributaria, con una tasa general de 33% para el Impuesto a las Ganancias (empresas) y un aumento de la alícuota del Impuesto al Valor Agregado (IVA) del 13% al 16%.

En los primeros años de la década del 80 aproximadamente el 8,5% de la recaudación total provenía de impuestos al comercio exterior, mientras que la economía argentina se enfrentaba a un proceso gradual de liberalización comercial; se generalizaba la aplicación del IVA y se eliminaban las exenciones. Luego de los años previos de continua y elevada inflación y del episodio hiperinflacionario de 1989, en la década del 90 la mayor preocupación era la estabilización de precios. Con este objetivo, se eliminaron los impuestos al comercio exterior, junto con los impuestos internos y al trabajo, y se generó un aumento de recursos a partir del Impuesto a las Ganancias e IVA.

Los datos de la historia argentina muestran que tanto las decisiones de la política comercial –desde la elección de la apertura hasta la imposición de elevadas tasas arancelarias- como las variables macroeconómicas –desde la tasa de inflación hasta los movimientos en el tipo de cambio- han influido significativamente en la composición de las fuentes de ingresos de nuestro país. Del mismo modo, los cambios en la estructura de ingresos pueden atribuirse también a decisiones de política económica que se han traducido en períodos donde la recaudación ha dependido de los denominados impuestos fáciles de recaudar (impuestos al comercio exterior y señoreaje) alternando con períodos dominados por impuestos de más difícil recaudación (Impuesto a las Ganancias e IVA).

En un análisis de series de tiempo, Argentina es un ejemplo de escenarios bien diferenciados en cuanto a la relación entre la estructura de ingresos públicos, variables macroeconómicas, y decisiones de política económica. Merece destacarse un ejemplo reciente y paradójico de decisiones de política económica que muestra un escenario de impuestos domésticos e impuestos al comercio exterior, en este caso ambos difíciles de evadir y considerados entonces dentro de los impuestos de fácil recaudación, en el objetivo de aumentar la recaudación tributaria: el Impuesto a los Créditos y Débitos en Cuentas Bancarias creado en el año 2001 y la reimplantación de los Derechos de Exportación en el año 2002.

Resulta interesante, a su vez, ahondar en la literatura y analizar la evidencia relacionada teniendo en cuenta la evolución y composición de los ingresos públicos en países de bajos, medianos y altos ingresos, lo que brinda un material de análisis más amplio y diverso. Datos recopilados por el Banco Mundial revelan que los ingresos por impuestos al comercio exterior constituyen entre un 7% y un 10% de los ingresos tributarios totales en países de bajos y medianos ingresos, y que tienen una participación muy pequeña (0,75%) en países de altos ingresos. Esto significa que países como Argentina suelen confiar en los impuestos de fácil recaudación como fuente de ingresos públicos. Al mismo tiempo, la evidencia demuestra que los países en desarrollo tienen menor capacidad para mantener sus niveles de recaudación ante los procesos de apertura comercial (Baunsgaard y Keen, 2005).

Es así como en la literatura existen diferentes enfoques teóricos o empíricos que analizan este tema. Agbeyegbe et al. (2004) hacen referencia explícita a este punto al mencionar que la evidencia que existe de la relación entre liberalización comercial, tipo

de cambio, e ingresos tributarios es muy variada. Los trabajos se ocupan desde el análisis exclusivamente de los determinantes del esfuerzo fiscal o performance en los ingresos tributarios (Adam et al., 2001; Gupta, 2007; Martin-Mayoral y Uribe, 2010); pasando por trabajos referidos a la relación entre niveles de desarrollo económico de los países, crecimiento económico y estructuras tributarias (Hitiris, 1990); hasta los efectos de la apertura comercial sobre los ingresos fiscales (Aizenman y Jinjarak, 2006; Longoni, 2009; Khattri y Mohan Rao, 2002); prestando especial atención, en algunos casos, a la cuantificación de la recuperación de los ingresos fiscales – mediante vías alternativas- cuando la apertura comercial reduce los impuestos al comercio exterior (Baunsgaard y Keen, 2005). Una de las cuestiones más interesantes que surge del análisis de teórico y de la comprobación empírica de estos modelos es que no existe un resultado único y concluyente. Dependiendo del objeto de estudio, la muestra de países y/o el período analizado, o de la metodología de estimación, las conclusiones encontradas varían enormemente. Incluso los trabajos encuadrados bajo un enfoque igual o similar presentan también conclusiones variadas y hasta, en algunos casos, contradictorias.

Teniendo en cuenta la diversidad de metodologías posibles de implementar y el objetivo de estudio, este trabajo se focaliza y se ocupa principalmente de investigar los efectos y el rol de la liberalización comercial en la recaudación tributaria que se origina por distintas fuentes de ingresos, en particular, distinguiendo entre impuestos al comercio exterior, impuestos domésticos, e impuesto inflacionario. A diferencia de la mayor parte de la literatura que trabaja con datos de panel, se realiza un análisis de series de tiempo para Argentina, correspondiente al período 1980-2008.

## **II. Revisión de la Literatura**

La liberalización del comercio se encuentra principalmente vinculada con los ingresos fiscales a través del comportamiento de la recaudación por impuestos al comercio internacional, aunque la relación exacta depende de muchas variables, incluyendo la naturaleza y tipo de apertura, así como la respuesta de las importaciones y las exportaciones a la liberalización. Sin embargo, dado que los países recaudan impuestos de diferentes maneras, no es posible generalizar el efecto de los cambios en la liberalización del comercio y el entorno macroeconómico sobre los ingresos fiscales sin examinar la estructura de los diferentes componentes del sistema fiscal, la importancia de cada componente en el total, y la capacidad administrativa del gobierno

(Ebrill et al., 1999 y Keen y Ligthart, 2002). Además, los componentes de los ingresos fiscales interactúan en formas que pueden reforzar o compensar los posibles cambios en uno por el otro.

Si bien existe una abundante literatura que aborda teóricamente este problema, aún resulta un enigma lo ocurrido en la práctica: ¿Han logrado los países recuperar de otras fuentes los ingresos tributarios perdidos como consecuencia de la apertura comercial? Baunsgaard y Keen (2005) utilizan datos de panel para 125 países en el período comprendido entre los años 1975 y 2000 para investigar la relación entre el total de los ingresos tributarios y los ingresos tributarios relacionados solamente con el comercio internacional. Se supone que, bajo independencia de ambas variables, los países deberían poder compensar los ingresos tributarios perdidos debido a la liberalización comercial mediante la explotación de otras fuentes de ingresos. Los autores destacan que la escasez de literatura ocupada de la investigación empírica de estos fenómenos está explicada, en parte, por la poca disponibilidad y confiabilidad de los datos necesarios. Los resultados sugieren que los países de altos ingresos han podido recuperar de otras fuentes lo perdido mediante el proceso de globalización; para los países de ingresos medios la recuperación ha sido del orden de 45-60 centavos por cada dólar de pérdida; siendo muy débil la recuperación en los países de bajos ingresos (que son los más dependientes de este tipo de ingresos), en los cuales se han recuperado, a lo sumo, 30 centavos por cada dólar perdido.

Otro factor que pareciera ser clave en el impacto de la globalización sobre la situación fiscal de un país, particularmente en el esfuerzo y recupero de ingresos impositivos, es el nivel de desarrollo del mismo. Aizenman y Jinjark (2006) evalúan el impacto de la globalización sobre las bases impositivas para un grupo de 86 países en distintas etapas de desarrollo (países de ingresos altos y países en desarrollo) considerando el comportamiento conjunto de las mismas luego de controlar por variables estructurales y de política. El abordaje empírico es llevado a cabo utilizando una estimación Seemingly Unrelated Regression (SUR), donde las variables dependientes son la recaudación anual del IVA (considerado como un impuesto de difícil recaudación) y la recaudación anual por tarifas e impuesto inflacionario (considerados como impuestos de fácil recaudación), todo en relación el PBI. Utilizando datos de panel encuentran que la apertura comercial y la integración financiera tienen una relación positiva con los impuestos difíciles de recaudar y negativa con los impuestos fáciles de recaudar. Los efectos de la globalización, medidos a través de la apertura comercial y la integración financiera, son mayores que los efectos de las variables institucionales y

de políticas. Los países de ingresos altos y medios lograron más que compensar la disminución de los ingresos por impuestos fáciles de recaudar, aumentando el total de impuestos respecto al PBI. Por el contrario, los países en desarrollo experimentaron un descenso considerable en la relación impuestos/PBI. También se identifica una convergencia fiscal: el coeficiente de variación de los ingresos fiscales respecto al PBI medido en todos los países se redujo considerablemente durante 1980-1990. La variación entre países se redujo en un 50% para señoreaje, cerca del 30% para los aranceles, y cerca del 15% para los impuestos difíciles de recolectar. Estos resultados son consistentes con la idea de que mejorar el rendimiento de los impuestos difíciles de recaudar es más complicado que la reducción del uso de los impuestos fáciles de recaudar.

A su vez, los cambios macroeconómicos también influyen en los ingresos fiscales. Sin embargo, la evidencia empírica sobre la relación entre la liberalización comercial, el tipo de cambio, la inflación y los impuestos no es unívoca. Tanzi (1989) presenta varias hipótesis de gran alcance de la relación entre las diversas variables macroeconómicas -incluyendo la inflación y los tipos de cambio- y los ingresos fiscales. Se observa que, en ciertos casos, hay una relación inversa entre los ingresos fiscales de un país y el nivel real de su tipo de cambio oficial: la sobrevaluación tiene un efecto directo suprimiendo las bases de importaciones y exportaciones medidas en términos de moneda nacional, lo que reduce la recaudación por impuestos al comercio internacional, a las ventas y los impuestos especiales (tabaco, alcohol, etc.). La sobrevaluación tiene también efectos indirectos al reducir los incentivos para producir bienes para la exportación, fomentando la fuga de capitales y la sustitución de monedas, lo que debilita la balanza de pagos, alentando el mercado negro, y el fomento de las restricciones al comercio. Se concluye que incluso en los países muy endeudados, para los que se supone que la devaluación debilita el equilibrio fiscal a través de su efecto en servicio de la deuda, mayores ingresos pueden compensar los aumentos en el servicio de la deuda por lo que el efecto global de la devaluación es en gran parte una cuestión empírica.

Adam et al. (2001) utilizan un panel de 22 países de África subsahariana para estimar el comportamiento de los ingresos durante el período comprendido entre 1980 y 1996. La apertura comercial afecta positivamente a la recaudación por impuestos al comercio e impuestos totales, y negativamente a la recaudación por impuestos indirectos. Consideran que el bajo rendimiento acumulado de los ingresos fiscales de los países de la zona franca se debe principalmente a diferencias en los factores

ambientales y estructurales, así como a sus distintas respuestas a los cambios en el tipo de cambio real de equilibrio. Gupta (2007) estudia los determinantes del rendimiento de los ingresos fiscales en 105 países en desarrollo en el periodo 1980-2004 mediante un modelo de datos de panel. Se estima el modelo por efectos fijos, efectos aleatorios, y finalmente, por el Método Generalizado de Momentos (MGM) al corregirse la correlación serial originada por la persistencia a través del tiempo del desempeño impositivo. Entre los principales resultados se encuentran que los factores estructurales, tales como el PBI per cápita, la participación de la agricultura en el PBI, la apertura comercial, y la ayuda externa afectan significativamente al rendimiento de los ingresos de una economía. El autor considera otros factores como la corrupción, la estabilidad política, la participación de los impuestos directos e indirectos, etc. Mediante la elaboración de un índice de rendimiento de los ingresos se encuentra que mientras varios países de África subsahariana están funcionando muy por encima de su potencial, algunas economías de América Latina están a la altura de sus ingresos potenciales.

Agbeyegbe et al. (2004) evalúan si la variedad de resultados encontrados acerca de los efectos de la apertura comercial sobre los distintos ingresos tributarios puede ser atribuida al uso de diferentes medidas de las principales variables (en particular, los índices de liberalización), a las especificaciones del modelo y/o a los métodos de estimación. Los autores utilizan la especificación de un modelo dinámico de panel con más de 22 países de África subsahariana entre 1980-1996, regresando mediante dos métodos alternativos: el estimador MGM y el estimador en diferencias MGM. Para estas estimaciones utilizan dos proxies del grado de liberalización: la primera es la tradicional medida de apertura, definida como las exportaciones e importaciones en relación al PBI; y la segunda es la tasa efectiva de imposición, medida por la relación entre los ingresos por impuestos al comercio internacional y el volumen de comercio internacional.<sup>4</sup> Encuentran evidencia de que la liberalización del comercio está vinculada a mayores ingresos tributarios totales y mayores ingresos fiscales por comercio, mientras que hay pruebas limitadas de que está vinculada a una menor recaudación por Impuestos a los Ingresos. El tipo de cambio no está, en general, relacionado con la recaudación, mientras que la inflación muestra un vínculo más fuerte y negativo en los ingresos fiscales totales.

---

<sup>4</sup> Khattry y Mohan Rao (2002) ofrecen una discusión acerca de la conveniencia de utilizar esta medida.

Longoni (2009) investiga el efecto de la apertura comercial sobre los ingresos por impuestos al comercio luego de controlar por características macroeconómicas y restricciones de política, usando datos de panel de 53 países africanos en el periodo 1970-2000. Encuentra una relación negativa entre la apertura comercial y los ingresos recaudados por Impuestos de Importación y de Exportación (entre 0,38 y 0,68), y también que una reducción de tarifas -consecuencia de la apertura comercial- lleva a una reducción de los ingresos fiscales (se está operando en la parte creciente de la Curva de Laffer). Se documenta la importancia de las políticas de tipo de cambio, junto con la estabilidad del entorno macroeconómico, en la determinación de los resultados de la reforma del comercio. A su vez, se incluye un índice de política que permite captar la capacidad y la fuerza con que un gobierno puede implementar una política comercial y una reforma de la política fiscal. Finalmente, se encuentra que la credibilidad del gobierno es importante para explicar los ingresos por Impuestos a las Importaciones y Exportaciones.

### **III. Análisis de estructura de impuestos y análisis de variables macro relevantes. Periodo 1932-2009**

En esta sección se presenta una breve descripción de la evolución y composición de los ingresos fiscales en Argentina, discriminando entre Impuestos a las Ganancias de Capital, Impuestos sobre la Propiedad, Impuestos Internos a los Bienes y Servicios, e Impuestos a las Transacciones Internacionales. A su vez, se muestra la evolución de la apertura de la economía y el comportamiento del sector externo y de las principales variables macroeconómicas relacionadas. Dada la riqueza y variedad de escenarios en la historia económica argentina, el análisis descriptivo se realiza para el período comprendido entre los años 1932 y 2009, detallándose en el Anexo 2 algunos hechos históricos interesantes que explican, en parte, el comportamiento de estas variables.<sup>5</sup>

#### *Composición de la recaudación tributaria*

La composición de la recaudación total en Argentina y la importancia de cada impuesto como medida de financiamiento fueron variando a través de los años. Los

---

<sup>5</sup> Si bien, como fue mencionado, en esta sección se presenta una descripción de las principales variables de interés durante el periodo 1932-2009, el abordaje empírico en este trabajo (sección IV) se realiza acotando el periodo a los años 1980-2008 dada la disponibilidad de datos de todas las variables involucradas. Sin embargo, se está trabajando en la recopilación de información para un período de tiempo mayor con el fin de utilizarse en una versión futura y ampliada de este documento.

valores promedio para la década del 30 (1932-1939) muestran que el 41% de la recaudación provenía de impuestos domésticos mientras que un 35% tenía como fuente los Impuestos al Comercio y Transacciones Internacionales. A su vez, de dichos impuestos domésticos, los de mayor importancia eran aquellos que gravaban a los bienes y servicios (aproximadamente 30%). A partir de la década del 40, la participación de los impuestos al comercio exterior comienza a declinar, alcanzando sus valores mínimos en la década del 50 y bajo el régimen de convertibilidad en la década del 90 (3,5% y 6,4%, respectivamente). Los impuestos domésticos aplicados a los bienes y servicios representaron la mayor fuente de recaudación en todo el periodo, alcanzando su máximo valor en la convertibilidad: a partir de la década del 80 los impuestos internos son los que ganan protagonismo, llegando a representar un 50% del total de la recaudación en la década del 90. Entre la década del 30 y fines de la década del 60, los Impuestos sobre las Rentas, Utilidades y Ganancias de Capital aumentan su participación en casi de 10 puntos porcentuales (18,74% versus 9,59%), experimentando luego una caída hasta recuperarse en el período 2000-2009 (21,64%). Entre los años 2000 y 2009, el valor medio de los impuestos al comercio exterior es cerca de un tercio de la participación media en la década del 30, momento en el cual estos impuestos tienen mayor participación (35,96% versus 11,81%). En la década del 50 y del 90 los impuestos al comercio externo toman los menores valores promedio (3,58% y 6,41%, respectivamente) (Tabla 1).

La recaudación de los distintos impuestos en relación al PBI presenta un comportamiento similar a la evolución de la participación en la recaudación total: una mayor presión por impuestos domésticos a lo largo del periodo y dentro de éstos, aquellos referidos a bienes y servicios, con un aumento en la presión por Impuestos a las Ganancias y una disminución de la presión por impuestos al comercio exterior (Tabla 2). A su vez, la presión impositiva total experimenta un aumento desde la década del 30 hasta la década del 50 (9% versus 15%), luego comienza a caer hasta la década del 90 en donde retoma una tendencia creciente. Al finalizar el periodo, la presión impositiva media es más del doble que la del comienzo (21% vs 9%). Este hecho puede deberse al aumento del dimensionamiento del Estado y la necesidad de obtener fondos propios para financiarse.<sup>6 7</sup>

---

<sup>6</sup> Según datos del Ministerio de Economía, el gasto público consolidado aumentó en un 60% en el periodo 2000-2008 mientras que los niveles de deuda disminuyeron acorde al objetivo de los gobiernos de pagar la deuda externa.

<sup>7</sup> Resulta interesante comparar estos valores con los correspondientes a los de los países de altos ingresos y países de ingresos medios y bajos. Mientras que para los países de altos ingresos, en el último periodo, la participación de los Impuestos a las Rentas, Utilidades y Ganancias de Capital es de 25,40%;

**Tabla 1: Participación de los impuestos domésticos y al comercio exterior sobre la recaudación total. Valores medios por periodo**

Periodo	Sobre las Rentas, las Utilidades y las Ganancias de Capital (1)	Sobre la Propiedad (2)	Internos sobre Bienes y Servicios (3)	Domésticos (4)=(1+2+3)	Sobre el Comercio y las Transacciones Internacionales (5)	Otros (6)	Total
1932-1939	9,59	1,66	29,79	41,04	35,96	23,01	<b>100,00</b>
1940-1949	22,53	1,77	31,99	56,29	12,86	30,86	<b>100,00</b>
1950-1959	24,23	3,18	30,65	58,06	3,58	38,36	<b>100,00</b>
1960-1969	18,74	3,82	32,27	54,83	11,90	33,26	<b>100,00</b>
1970-1979	12,23	4,77	35,21	52,21	12,87	34,92	<b>100,00</b>
1980-1989	8,40	8,05	46,12	62,57	14,29	23,16	<b>100,00</b>
1990-1999	12,82	3,75	50,80	67,37	6,41	26,22	<b>100,00</b>
2000-2009	21,64	8,54	40,20	70,38	11,81	17,80	<b>100,00</b>

Fuente: elaboración propia en base a AFIP

**Tabla 2: Recaudación por impuestos domésticos y al comercio exterior (% PBI). Valores medios por periodo**

Periodo	Sobre las Rentas, las Utilidades y las Ganancias de Capital (1)	Sobre la Propiedad (2)	Internos sobre Bienes y Servicios (3)	Domésticos (4)=(1+2+3)	Sobre el Comercio y las Transacciones Internacionales (5)	Otros (6)	Total
1932-1939	0,92	0,16	2,86	3,94	3,46	2,21	<b>9,62</b>
1940-1949	2,42	0,17	3,12	5,71	1,25	3,40	<b>10,35</b>
1950-1959	3,61	0,50	4,60	8,71	0,51	5,74	<b>14,97</b>
1960-1969	2,29	0,48	3,94	6,70	1,46	4,06	<b>12,22</b>
1970-1979	1,37	0,54	3,89	5,79	1,39	3,82	<b>11,00</b>
1980-1989	0,95	0,90	5,13	6,97	1,60	2,62	<b>11,20</b>
1990-1999	2,10	0,52	8,01	10,63	0,96	4,09	<b>15,68</b>
2000-2009	4,71	1,88	8,62	15,20	2,68	3,84	<b>21,24</b>

Fuente: elaboración propia en base a AFIP

### *Volumen de comercio internacional y aranceles*

En la Tabla 3 se presentan los valores promedio, por periodos, de las exportaciones e importaciones -en relación al PBI- y del coeficiente de apertura.<sup>8</sup> Se define a este último como la suma de las exportaciones más importaciones sobre el PBI. Las importaciones han representado un mayor porcentaje del PBI en relación a las exportaciones hasta fines de la década del 70, momento en el cual las exportaciones llegan a tener una participación superior a las importaciones, del mismo modo que en el período 2000-2006. Ambas participaciones muestran una disminución a lo largo del

la de los Impuestos Internos sobre los Bienes y Servicios es de 27,81%; y la de los impuestos al comercio exterior es de 0,75%; en los países de ingresos medios y bajos, estos valores alcanzan el 18,76%; el 33,95%; y el 7,75%, respectivamente (Base de datos del Banco Mundial).

<sup>8</sup> El periodo de tiempo considerado para las variables incluidas en las Tablas 3 y 4 se modifica en función de los datos disponibles en las fuentes de información correspondiente.

tiempo, con un recuperó a partir de la década del 80 y del 90. Sin embargo, en la última década sólo las exportaciones logran recuperar, y hasta superar levemente, su participación inicial. Este comportamiento se refleja en el coeficiente de apertura: el mismo presenta una tendencia decreciente desde los inicios de la década del 30, con un recuperó en la década de 1980, alcanzando un valor medio final inferior al inicial (0,23 versus 0,28, respectivamente).

Si bien los datos están un poco fragmentados y la información disponible agregada es escasa, es posible observar que los tres periodos caracterizados por un mayor nivel de apertura se corresponden con los menores niveles de aranceles promedio. Durante los años 1932 y 1939 el arancel a las importaciones promedio disminuyó de 37% a 22%, y entre los años 1990-1999 y 2000-2006, aquel no superó el 20% y el 15%, respectivamente.

A su vez, el trato impositivo entre importaciones y exportaciones fue diferente en el periodo 1950-1959 y 1960-1969, favoreciéndose a uno respecto del otro. Mientras que entre los años 1950-1959 se colocaron aranceles entre 10% y 20% a las exportaciones, se llegó a gravar hasta un 300% a las importaciones. A mediados de la década siguiente se bajaron los aranceles a las importaciones y se colocaron Impuestos a las Exportaciones entre 16% y 25%. Los aranceles se redujeron del 200% en 1974 al 28% en 1978 y alcanzaron un valor máximo de 40% en 1987. Respecto a los Impuestos a las Exportaciones, los mismos se redujeron fuertemente a fines de la década del 70 con motivo de cumplir con la política aperturista implementada, aumentaron en 1981 y se mantuvieron hasta 1991, año en el cual se comenzó la eliminación de los mismos. Durante toda la época de la convertibilidad se eliminaron casi por completo estos impuestos, que reaparecieron en el año 2002 con tasas de ente 5% y 25%.<sup>9</sup>

---

<sup>9</sup> A modo de comparación se presentan algunos indicadores correspondientes al comercio exterior distinguiendo por nivel de ingreso de los países. Durante el periodo 2000-2008, en los países de ingresos altos, las exportaciones representan el 24,54% del PBI; las importaciones el 24,91%; tienen un coeficiente de apertura de 0,49; y la tarifa media de todos los productos comerciados es de 4,30%. En los países de ingresos medios y bajos, los valores son 29,43%; 27,48%; 0,56; y 12,14, respectivamente (Base de datos del Banco Mundial).

**Tabla 3: Exportaciones, importaciones y coeficiente de apertura. Valores medios por periodo**

Periodo	Exportaciones (%PBI)	Importaciones (%PBI)	Coeficiente de apertura	Aranceles
1932-1939	13,01	14,80	0,28	Cae el arancel promedio a las importaciones de 37% en 1932 a 22% en 1939.
1940-1949	7,65	8,54	0,16	-
1950-1959	4,82	7,12	0,12	Entre 10% y 20% a las exportaciones y hasta 300% a las importaciones en 1958.
1960-1969	5,11	6,50	0,12	En 1976 bajaron los aranceles a las importaciones y se colocaron impuestos a las exportaciones entre 16% y 25%.
1970-1979	4,99	5,18	0,10	Arancel promedio a las importaciones desde 200% en 1974 a 29% en 1978. A fines de los 70 se redujeron fuertemente los impuestos a las exportaciones.
1980-1989	6,21	5,14	0,11	Aumentaron los impuestos a las exportaciones. Valor máximo del arancel promedio a las importaciones de 40% en 1987.
1990-1999	8,90	9,83	0,19	Arancel promedio a las importaciones menores al 20%. Se eliminaron casi por completo los impuestos a las exportaciones.
2000-2006	13,29	10,20	0,23	Arancel promedio a las importaciones menores al 15%. En el 2002 reaparecieron los impuestos a las exportaciones con tasas entre 5% y 25%.

Fuente: elaboración propia en base a Gerchunoff y Llach (2010), Galiani y Porto (2008) y Leiras y Soltz (2006)

### *Variables macroeconómicas*

A excepción de la década del 30, del 90 y del 2000, el país ha experimentado periodos con niveles de inflación igual o superior a los dos dígitos, sufriendo episodios hiperinflacionarios en la década del 70 y del 80. El aumento del dólar medido en pesos presenta el mismo comportamiento que la inflación: en los periodos de baja inflación, el aumento tiene los valores más bajos; y en los periodos de hiperinflación el dólar experimenta abruptos aumentos. Respecto a los términos de intercambio, se observa un deterioro desde la década del 40 hasta el periodo 1980-1992, a partir del cual comienzan a recuperarse, terminando con un valor medio superior al de la década inicial.<sup>10</sup>

<sup>10</sup> A los fines comparativos, se mencionan los valores dependiendo de los niveles de ingreso de los países. Los países de ingresos altos tienen una inflación promedio de 2,76% anual y un crecimiento del PBI de 2,53% durante 2000-2008, mientras que los países de ingresos medios y bajos presentan una tasa de inflación promedio de 5,66% anual y un crecimiento del PBI de 5,81% (Base de datos del Banco Mundial).

**Tabla 4: Tasa de inflación, aumento del dólar y términos de intercambio <sup>11</sup>**

Periodo	Inflación consumidor (%)	Inflación mayorista (%)	Aumento del dólar medido en pesos (%)	Términos de intercambio	Crecimiento del PBI (%)	Resultado fiscal nacional (%delPBI)
1932-1939	3,99	2,68	1,40	103,23	3,23	-2,15
1940-1949	10,65	12,71	12,80	126,77	3,96	-4,31
1950-1959	31,13	33,88	22,64	109,74	2,34	-4,68
1960-1969	22,85	19,35	17,48	107,20	5,59	-3,78
1970-1979	132,87	133,70	102,00	105,21	3,92	-5,70
1980-1992	628,25	599,53	651,05	89,01	0,86	-5,34
1993-1999	2,66	0,60	0,00	99,30	3,30	-0,95
2000-2006	9,47	17,57	30,04	107,74	2,77	-0,07

Fuente: elaboración propia en base a Gerchunoff y Llach (2010)

### *Síntesis preliminar de los resultados*

Desde 1932 hasta fines de la década del 70 fueron años en donde la economía argentina permaneció relativamente cerrada, período para el cual el coeficiente de apertura comercial pasó de 0,28 a 0,10. Es partir de la década del 80 cuando la economía se abre nuevamente y comienza a tener una tendencia creciente, aumentando de 0,11 en el año 1980 a 0,14 en el año siguiente; hecho que se mantiene hasta la actualidad (con un coeficiente de apertura de 0,45 en el año 2008).

Estos cambios en la política externa, junto a los cambios macroeconómicos y de política fiscal, repercutieron en las distintas categorías de ingresos fiscales en relación al PBI y en relación a los ingresos fiscales totales. En todo el periodo se observa una participación y una presión tributaria creciente de los impuestos domésticos y decreciente de los impuestos al comercio exterior, aunque con algunos episodios de recupero para este último, principalmente al finalizar el periodo.

Particularmente, durante los años de apertura de la economía, los impuestos al comercio exterior han disminuido su participación en la recaudación total pero aumentaron su nivel de presión tributaria, presentando una caída en la década del 90, en ambos conceptos. A su vez, la presión por Impuestos a las Ganancias y la participación en el total recaudado experimentaron un aumento, la presión por Impuestos Internos sobre Bienes y Servicios aumentó mientras que la participación de

---

<sup>11</sup> En esta tabla se modifica la división de los periodos con el fin de representar de la mejor forma la inflación media experimentada.

éstos últimos tuvo un aumento hasta fines de la década del 90, disminuyendo en el último periodo.

#### IV. Datos, metodología y especificación empírica

En este trabajo se estima el efecto de la apertura comercial de la economía argentina sobre la recaudación tributaria, distinguiendo entre aquellos impuestos de fácil recaudación como el impuesto inflacionario y los Impuestos al Comercio y a las Transacciones Internacionales, y aquellos de difícil recaudación, como el Impuesto a las Ganancias y el Impuesto al Valor Agregado. El análisis se lleva a cabo considerando el período comprendido entre los años 1980 y 2008, y mediante la estimación de un sistema de ecuaciones simultáneas en donde las variables dependientes son la recaudación por impuestos domésticos (específicamente, Impuesto a las Ganancias e Impuesto al Valor Agregado), la recaudación por impuestos al comercio exterior (Impuestos a las Importaciones e Impuestos a las Exportaciones) y la financiación por impuesto inflacionario, todo en términos del PBI, y en donde la principal variable de interés es el coeficiente de apertura. La elección del periodo se debe principalmente a la disponibilidad de los datos necesarios para el abordaje empírico junto al interesante comportamiento de los ingresos tributarios y los distintos episodios de apertura y cierre de la economía, experimentados por Argentina y referenciados brevemente en la sección III y en el Anexo 2.

La especificación empírica propuesta está dada por el siguiente sistema de ecuaciones:

$$\frac{ImpGcias}{y}_t = \alpha + \beta \frac{t}{y_{t-1}} + \theta CA_t + \gamma X'_t + \mu_t$$

$$\frac{ImpIVA}{y}_t = \alpha + \beta \frac{t}{y_{t-1}} + \theta CA_t + \gamma X'_t + \mu_t$$

$$\frac{ImpInflac.}{y}_t = \alpha + \beta \frac{t}{y_{t-1}} + \theta CA_t + \gamma X'_t + \mu_t$$

$$\frac{ImpImpo}{y}_t = \alpha + \beta \frac{t}{y_{t-1}} + \theta CA_t + \gamma X'_t + \mu_t$$

$$\frac{ImpExpo}{y}_t = \alpha + \beta \frac{t}{y_{t-1}} + \theta CA_t + \gamma X'_t + \mu_t$$

El coeficiente de apertura (CA) de la economía -medido por el valor del comercio internacional (importaciones más exportaciones) en relación al PBI- es una de las variables más importantes en este análisis. Una mayor apertura comercial puede ser consecuencia, entre otros motivos, de una disminución en los impuestos al comercio exterior que interfieren en el libre flujo de bienes y servicios entre países. Las políticas macroeconómicas desplegadas durante la liberalización del comercio tienen distintos efectos sobre los ingresos fiscales y el efecto neto es a menudo incierto (Tanzi, 1989; Blejer y Cheasty, 1990). El proceso generalmente consiste en la relajación de las restricciones cuantitativas, la reducción y unificación de los aranceles, la promoción de las exportaciones, y la devaluación del tipo de cambio, acompañada de una reforma fiscal nacional. Todo esto modifica los precios a los que los consumidores y productores toman decisiones por lo que los efectos sobre la recaudación generados por los cambios en los impuestos al comercio dependen de las elasticidades de las curvas de oferta y demanda relevantes, siendo el resultado, en general, difícil de prever a priori. La mayor apertura comercial puede también estar implicando que el país reduce su dependencia del impuesto inflacionario, dado que se constituye una relación más estrecha entre la inflación interna y la inflación internacional. Sin embargo, si las políticas de liberalización comercial resultan en la disminución de la recaudación por alguno de estos impuestos, se espera una compensación de ingresos fiscales mediante el aumento de la recaudación por impuestos como el IVA o el Impuestos a las Ganancias o, alternativamente, un ajuste del gasto público. Estos comportamientos suponen que la implementación de una política de liberalización comercial forma parte de una planificación de mayor escala que tiene que considerar todas las fuentes de recursos de los estados y su capacidad de prever el contexto.

Teniendo en cuenta que la presión impositiva es persistente en el tiempo, se incluye el rezago en la estimación con el fin de controlar por dicho ajuste parcial (ver Adam et al., 2001).

Entre las variables incluidas en los controles (X) se encuentra el PBI de la economía (expresado en logaritmo), que es un indicador de su nivel de desarrollo. A medida que un país crece, no solo aumenta la base imponible sino que los agentes económicos presentan una mayor capacidad para afrontar el pago de los impuestos, razón por la cual se espera entonces un aumento de la recaudación proveniente de todos los tipos

de impuestos. Al mismo tiempo, el grado de desarrollo de un país guarda cierta correlación positiva con la calidad de las instituciones y con la capacidad de control por lo que se espera una mayor participación de los impuestos difíciles de recaudar en los ingresos fiscales totales.<sup>12</sup>

Se ha observado que a medida que una economía se hace más urbana aumenta tanto la necesidad de ingresos fiscales como la capacidad para pagar impuestos. Por el lado de la demanda, la creciente urbanización lleva a una mayor necesidad de servicios públicos. Por el lado de la oferta, la urbanización conduce a mayores bases imponibles ya que la actividad económica tiende a concentrarse en áreas urbanas (Tanzi, 1987). A diferencia de las actividades urbanas, las actividades económicas rurales son difíciles de gravar, ya que están formadas por una gran dispersión de pequeñas empresas orientadas más al consumo de subsistencia que a la producción comercial. Incluso cuando el superávit de la economía rural es importante, a menudo escapa a la tributación. Por otra parte, debido a la naturaleza informal de la actividad económica, las bases de los ingresos son muy difíciles de evaluar. Por estos motivos, se espera que los costos de recolectar y administrar la recaudación y la evasión impositiva disminuyan con la mayor urbanización por lo que puede haber una mayor financiación mediante impuestos difíciles de recaudar.

La conformación de la estructura económica de los países, es decir la participación de los diferentes sectores en el PBI, influye en los distintos tipos de recaudación. La literatura enfatiza que las economías con una mayor participación del sector agrícola se financian más con impuestos al comercio exterior (ver Khattry y Mahon Rao, 2002). Dado que en las zonas agrícolas, generalmente rurales, la informalidad es relativamente mayor y es más difícil la recaudación, los gobiernos tienen que recurrir a obtener los ingresos fiscales de una manera más sencilla, es decir, por medio de Impuestos a las Exportaciones Agrícolas. Por lo tanto, los países como Argentina con una alta participación de la agricultura en el PBI y muy dependientes de las exportaciones de productos primarios tienen más impuestos al comercio externo.<sup>13</sup>

---

<sup>12</sup> En el año 2008, en los países de ingresos altos, la recaudación por impuestos a los Ingresos, Beneficios y Ganancias de Capital representaba el 25,82% de la recaudación total, y la recaudación por Impuestos al Comercio Internacional participaba en el 0,42%; mientras que en los países de ingresos medios y bajos dichas participaciones eran de 21,11% y 6,85%, respectivamente (Base de Datos del Banco Mundial).

<sup>13</sup> Agbeyegbe et al. (2004) incluyen al valor agregado de la industria junto al valor agregado de la agricultura, ambos en relación al PBI, con el fin de controlar por la composición de la estructura de la economía.

A su vez, el comportamiento de los ingresos tributarios en general y de aquellos provenientes del sector externo se encuentran afectados por otras variables de política macroeconómica y de política comercial. Dentro de las variables de tipo macroeconómicas, se encuentran el gasto público consolidado y la Asistencia Oficial al Desarrollo (AOD). Un mayor nivel de gasto requiere una mayor financiación por lo que se esperan mayores niveles de recaudación, en este caso, de cualquiera de las fuentes. Una mayor entrada de ingresos recibida por el país en concepto de ODA disminuye las necesidades de financiamiento por otros medios. Dentro de la política comercial, los términos de intercambio y el tipo de cambio real respecto al dólar son importantes. Sus variaciones generan cambios en el sector externo, cuyos resultados dependen principalmente de las elasticidades de oferta y demanda de los distintos sectores.

Finalmente, se incorpora una variable adicional de apertura comercial que indica la pertenencia del país al bloque comercial del Mercado Común del Sur (MERCOSUR) teniendo en cuenta que la firma del Tratado de Asunción trajo aparejada la reducción gradual de los aranceles y la apertura de la economía argentina a los países miembros del bloque. La firma del tratado representó, también, la adhesión a una regla que impuso un mayor costo a las políticas proteccionistas.

Considerando que las distintas presiones tributarias pueden estar afectadas por los mismos factores no observables, como por ejemplo la evasión o la corrupción, los términos de errores pueden estar correlacionados contemporáneamente y dado que están determinados por las mismas variables independientes, los parámetros de las distintas ecuaciones pueden estar relacionados entre sí. Una forma de obtener estimadores consistentes y eficientes en este caso es estimar este modelo mediante Seemingly Unrelated Regressions Models (SUR), una metodología que toma en consideración la correlación contemporánea entre los residuos. Sin embargo, la presencia del rezago de la variable dependiente genera un problema de endogeneidad que afecta la consistencia de los resultados obtenidos, motivo por lo cual se realiza la estimación mediante Mínimos Cuadrados en 3 Etapas (MC3E). Este método consiste en la versión de Mínimos Cuadrados en 2 Etapas (MC2E) del modelo SUR.<sup>14</sup> La principal ventaja de este método surge al permitir corregir el sesgo ocasionado por la

---

<sup>14</sup> Las dos primeras etapas del método MC3E son, en realidad, coincidentes con MC2E. Una vez estimadas las ecuaciones de forma individual con MC2E, se utilizan los residuos de cada ecuación para estimar varianzas y covarianzas. En el último de los pasos, y una vez que se dispone de matriz varianza-covarianza, se aplica MCG (Mínimos Cuadrados Generalizado) sobre el modelo estructural.

correlación entre los regresores y el término de error y los inconvenientes de eficiencia que pueden existir por la correlación contemporánea entre los residuos y la presencia de heteroscedasticidad. A su vez, se realiza el test Breusch-Pagan de independencia de los errores con el fin de respaldar la especificación del modelo.<sup>15</sup>

Existen otros posibles problemas de endogeneidad que deben solucionarse para obtener estimadores consistentes. El primero de ellos es la endogeneidad presente al incluir conjuntamente el tipo de cambio real, el PBI per cápita y los términos de intercambio (Agbeyegbe et al., 2004) por lo cual se instrumentan dichas variables con sus rezagos. El segundo de ellos, de mayor debate en la literatura, es la condición de exogeneidad o no del coeficiente de apertura. En este trabajo se considera que la variable de apertura puede tener una doble causalidad con la recaudación de impuestos al comercio por lo que se decide instrumentar la misma con su rezago sólo en dichas ecuaciones.<sup>16</sup>

Los datos de los distintos ingresos fiscales se obtuvieron del Ministerio de Hacienda de Argentina, el impuesto inflacionario se calculó en base a datos del Ministerio de Economía,<sup>17</sup> el tipo de cambio real bilateral respecto de Estados Unidos corresponde al Departamento de Agricultura de Estados Unidos, y el resto de los datos tiene como fuente al Banco Mundial.

## V. Evidencia empírica y resultados

La Tabla 6 muestra los resultados obtenidos de la estimación del sistema de ecuaciones mediante MC3E. Respecto del impacto de la apertura comercial en la recaudación impositiva, se encuentra que una mayor apertura comercial tiene un efecto positivo y significativo en la recaudación por Impuestos a las Ganancias, IVA e Impuestos a las Importaciones y Exportaciones, y una relación negativa y significativa con respecto al impuesto inflacionario. Específicamente, un aumento del 10% en el coeficiente de apertura<sup>18</sup> produce un aumento de 0,187 en la presión por Impuestos a

---

<sup>15</sup> Distintos trabajos, entre ellos Aizenman y Jinjark (2006), utilizan el Test Breusch-Pagan para testear la especificación de un modelo SUR.

<sup>16</sup> Se realizaron las estimaciones considerando al coeficiente de apertura endógeno en todas las ecuaciones del sistema. Los resultados no son significativamente diferentes al modelo considerando solo el problema de doble causalidad con los impuestos al comercio.

<sup>17</sup> La serie de impuesto inflacionario se estandarizó con el fin de suavizar la varianza de los datos.

<sup>18</sup> En un modelo expresado como nivel-log, el  $B_i$  de la variable logarítmica (X) se interpreta como una semi-elasticidad por lo que un cambio porcentual en dicho coeficiente genera un cambio en la variable dependiente igual al coeficiente sobre 100 por el cambio porcentual en X (Wooldridge, 2002).

las Ganancias y una suba de 0,107 en la presión por IVA; una suba de 0,044 en la presión por Impuestos a las Importaciones y de 0,098 en la presión por Impuestos a las Exportaciones; y una caída de 0,312 en el impuesto inflacionario.

Que una mayor apertura implique una mayor recaudación derivada de los impuestos difíciles de recaudar (IVA, Ganancias) y una caída en los recursos generados vía el impuesto inflacionario, un impuesto de fácil recaudación, sigue la línea de lo esperado en la literatura. El efecto sobre la recaudación en Impuestos al Comercio y Transacciones Internacionales depende de distintos factores, como son, entre otros, las elasticidades de demanda y oferta, por lo que el resultado teórico es ambiguo. La relación positiva entre el coeficiente de apertura y la presión tributaria por impuestos al comercio exterior y por Impuestos al Valor Agregado encontrada en este trabajo coincide con el resultado del modelo SUR de Aizenman y Jinjark (2006) que considera los ingresos por represión financiera y en donde no hay efectos sobre los Impuestos a los Ingresos Personales. Por su lado, Agbeyegbe et al. (2004) y Adam et al. (2001) encuentran una relación positiva entre la apertura comercial y los impuestos al comercio e impuestos totales; negativa con el IVA (significativa al 10% y 5%, respectivamente) y no significativa en la presión por Ingresos Personales. Estos resultados encontrados son coherentes con el análisis de los datos de la sección previa.

Un indicador adicional de la apertura comercial del país puede verse mediante su incorporación al MERCOSUR. La pertenencia al mismo, aproximada por  $MER^*LPBIpc$ , tiene un efecto positivo y significativo sobre los Impuestos a los Bienes y Servicios, Ganancias e Impuestos a las Importaciones; un efecto negativo y significativo sobre el impuesto inflacionario; y un efecto no significativo sobre los Impuestos a las Exportaciones. Cabe aclarar que esta variable puede estar reflejando otros hechos paralelos que han generados cambios estructurales como la firma del Consenso de Washington o la adopción del régimen de convertibilidad. En todos los casos en donde se encuentra un efecto significativo se mantiene la dirección del efecto del coeficiente de apertura.

Los coeficientes de las variables dependientes rezagadas son positivos y significativos para los impuestos difíciles de recaudar e Impuestos a las Importaciones, sugiriendo un ajuste parcial en el tiempo de la recaudación tributaria y de sus componentes. Este es un resultado coherente a los encontrados en literatura previa (Adam et. al., 2001).

Sin embargo, presentan una relación negativa para el impuesto inflacionario e Impuestos a las Exportaciones

De acuerdo a lo esperado, se encuentra que un mayor nivel de desarrollo del país, medido por el PBI per cápita, afecta positiva y significativamente la presión por IVA con una semi-elasticidad de 1,99; el impuesto inflacionario con una semi-elasticidad de 2,19; la presión por Impuestos a las Importaciones con una semi-elasticidad de 0,50; y la presión por Impuestos a las Exportaciones con una semi-elasticidad de 2,03. Por su parte, no presenta efecto alguno sobre la presión por Impuestos a las Ganancias salvo al interactuarla con la variable *MER*, en donde tiene un efecto positivo y significativo de 0,11.

Por otro lado, una mejora en los términos de intercambio reduce la presión de los Impuestos a las Ganancias e Importaciones en 1,85 y 0,01, con un nivel de significatividad de 5% y 1%, respectivamente. La mejora de los precios de las exportaciones respecto a las importaciones puede encarecer el costo de los insumos importados generando una disminución en las ganancias de las empresas y, a su vez, puede esperarse una sustitución de los bienes importados con bienes de producción nacional disminuyendo la cantidad importada y con ello lo recaudado vía Impuestos a las Importaciones. Jimenez y Tromben (2006) encuentran una relación negativa entre el desempeño fiscal y los términos de intercambio en un estudio de América Latina entre los años 1980 y 2005. A su vez, genera un efecto positivo y significativo sobre la presión por exportaciones de 0,02. Por otro lado, Tokarick (1995) postula que un aumento en los términos de intercambio en una economía pequeña, abierta y exportadora de materias primas induce a un aumento en las exportaciones del país. De esta forma, la base impositiva aumenta y con ello el nivel de recaudación por exportaciones.

Un aumento en el tipo de cambio real tiene un efecto significativo que reduce la recaudación por Impuestos a las Importaciones y aumenta la recaudación por impuesto inflacionario e Impuestos a las Exportaciones. Al subir el tipo de cambio real, se encarecen las compras provenientes del exterior por lo que disminuye la cantidad importada originando una caída en la recaudación por Impuestos a las Importaciones; al mismo tiempo, aumentan las exportaciones del país, lo que se traduce en un incremento en la recaudación por exportaciones.

Los menores costos de monitoreo y recolección así como la menor evasión impositiva, aproximados por el nivel de urbanización del país, generan una suba de 0,75 y de 2,08 en la presión por Impuestos a las Importaciones y a las Exportaciones, respectivamente (significativas al 1%) y de 1,30 en la presión por IVA (significativa al 10%). Por el contrario, la relación entre el nivel de urbanización y el impuesto inflacionario es negativa y significativa al 1% y de un magnitud de 2,65. Además, un mayor valor agregado de la agricultura en relación al PBI per cápita aumenta la presión por Impuestos a las Importaciones en 0,10 y la presión por Impuestos a las Exportaciones en 0,16, ambos con un nivel de significatividad del 1%, mientras que disminuye la presión por impuesto inflacionario en 0,28 a un nivel de significatividad del 5%. Dada la característica agro-exportadora de Argentina es esperable que un aumento en la participación de la agricultura en el PBI genere un aumento en la recaudación por impuestos al comercio exterior.

**Tabla 6: Presiones impositivas y apertura comercial. Resultados de la estimación mediante MC3E**

	Variable dependiente				
	Ganancias	IVA	Impuesto inflacionario	Importaciones	Exportaciones
Constante	21,38 1,19	-49,73 -1.80***	88,08 2.80*	-32,75 -3.35*	-96,39 -6.93*
Y (t-1)	0,42 5.18*	0,44 3.01*	-0,90 -5.32*	0,32 2.17**	-0,42 -3.63*
Logaritmo PBI per capita	0,43 1,37	1,99 3.48*	2,19 3.79*	0,50 2.62**	2,03 6.98*
Logaritmo PBI per capita (t-1)	-0,44 -2.22**	-0,59 -1,35	-0,76 -1,50	0,11 0,82	-0,55 -2.70*
Términos de Intercambio	-1,85 -2.17**	-2,44 -1,26		-0,01 -2.82*	0,02 2.49**
Logaritmo del Tipo de Cambio Real			5,59 7.59*	-0,48 -3.54*	2,34 7.84*
Logaritmo del Coeficiente de Apertura	1,87 5.22*	1,07 1.66***	-3,12 -5.99*	0,44 3.06*	0,98 4.02*
Urbanización	-0,24 -0,54	1,30 1.84***	-2,65 -3.49*	0,75 3.36*	2,08 6.33*
VA Agricultura (%PBI)	0,04 0,70	0,10 0,73	-0,28 -2.29**	0,10 2.78*	0,16 2.94*
MER*Log. PBIpc	0,11 4.41*	0,29 5.48*	-0,38 -6.08*	0,04 2.56**	0,00 -0.15
R-squared	0,98	0,96	0,88	0,74	0,98
Test Breusch-Pagan de independencia de los errores, Chi-cuadrado (10 gl)			49,32		

Fuente: elaboración propia

Estadísticos t calculados con errores robustos en cursiva

\*p<0,01, \*\*p<0,05, \*\*\*p<0,10

Se incluyen 28 observaciones por ecuación y 130 observaciones finales en todo el sistema.

El valor crítico del estadístico del Test Breusch- Pagan es de 23,21 con una probabilidad del 1%.

En todas las ecuaciones se incluyó un AR (2) con el fin de solucionar el problema de autocorrelación de los residuos.

## VI.1. Análisis de robustez y sensibilidad

### *Inclusión de variables independientes*

En este apartado se realiza un ejercicio para comprobar la robustez de los resultados encontrados en la estimación original (Tabla 6), enfocando el interés en la variable de apertura de la economía. En la Tabla 7 se muestran los resultados de estimar el modelo anterior incluyendo el gasto público y la Asistencia Oficial al Desarrollo.

Nuevamente en el análisis del impacto de la apertura comercial en la recaudación impositiva, se encuentra que una mayor apertura comercial tiene un efecto positivo y significativo en la recaudación por Impuesto a las Ganancias, IVA e Impuestos a las Importaciones y Exportaciones, y una relación negativa y significativa con respecto al impuesto inflacionario. La apertura comercial genera un efecto mayor sobre el impuesto inflacionario, el Impuestos a las Exportaciones y el IVA que sobre el Impuesto a las Ganancias e Impuestos a las Importaciones. A su vez, un mayor gasto público consolidado tiene un efecto significativo que genera una disminución en la presión por Impuestos al Consumo de Bienes y Servicios e impuesto inflacionario y ocasiona un aumento por Impuestos a las Exportaciones. Un aumento del 10% en el dinero recibido en concepto de AOD genera una reducción en la necesidad de recursos por Impuesto a las Ganancias en 0,038 y genera un aumento en el impuesto inflacionario de 0,083, a un nivel de significatividad del 1%.<sup>19</sup>

En la Tabla 8 se incluye en las ecuaciones la tasa efectiva de impuestos al comercio, definida como el total recaudado por impuestos al comercio internacional sobre el valor del comercio externo. El coeficiente de apertura de la economía mantiene el efecto positivo y significativo sobre los impuestos al comercio exterior y los impuestos domésticos, y negativo y significativo sobre el impuesto inflacionario. Por su parte, la tasa efectiva de impuestos al comercio afecta positivamente los impuestos al comercio exterior a un nivel de significatividad del 1%, ya que mayores alícuotas pueden traducirse en mayor recaudación. También influye significativa y positivamente sobre

---

<sup>19</sup> En el Anexo 1 se muestran los resultados obtenidos al cambiar el logaritmo del gasto público consolidado por el logaritmo de la deuda. Se mantiene la misma relación entre el coeficiente de apertura y las presiones impositivas; y entre el coeficiente de apertura y el impuesto inflacionario.

lo recaudado por IVA y por impuesto inflacionario. Mayores alícuotas pueden generar un mayor consumo de bienes internos y con ello una mayor recaudación por IVA.<sup>20</sup>

Un resultado a destacar es que al incluir esta variable, el efecto de los términos de intercambio sobre lo recaudado por exportaciones cambia de signo (respecto a la Tabla 7) pasando a ser positivo. A su vez, el tipo de cambio real afecta ahora positivamente dicha recaudación.

**Tabla 7: Presiones impositivas y apertura comercial. Resultados de la estimación mediante MC3E**

	Variable dependiente				
	Ganancias	IVA	Impuesto inflacionario	Importaciones	Exportaciones
Constante	31,93 3.05*	-50,39 -2.32**	90,56 3.86*	-23,83 -3.07*	-86,47 -5.40*
Y (t-1)	0,45 4.62*	0,23 1.70***	-1,05 -6.88*	0,14 0,87	0,21 1,64
Logaritmo PBI per capita	0,09 0,28	2,93 4.58*	4,02 6.08*	0,50 2.44**	0,53 1,32
Logaritmo PBI per capita (t-1)	-0,45 -1.84***	0,21 0,46	-0,40 -0,92	0,21 1,45	0,04 0,12
Términos de Intercambio	-1,87 -1.70***	-1,56 -0,65		-0,01 -1.92***	-0,04 -2.07**
Logaritmo del Tipo de Cambio Real			5,81 8.61*	-0,47 -3.19*	0,15 0,36
Logaritmo del Gasto Público Consolidado (%PBI)	-0,05 -0,06	-3,52 -2.32**	-5,09 -3.67*	0,08 0,18	3,32 3.89*
Logaritmo de Asistencia Oficial al Desarrollo (%PBI)	-0,38 -2.77*	0,16 0,58	0,83 3.59*	0,13 1,51	0,14 0,85
Logaritmo del Coeficiente de Apertura	1,16 2.95*	1,91 2.37**	-1,50 -1.98**	0,56 2.45**	2,02 4.30*
Urbanización	-0,50 -1.78***	1,23 2.24**	-2,56 -4.37*	0,51 3.16*	1,93 5.70*
VA Agricultura (%PBI)	0,14 1.67***	0,07 0,34	-0,44 -3.83*	0,06 1,16	0,19 1.81***
MER*Log. PBIpc	0,13 3.92*	0,23 3.19*	-0,58 -9.25*	0,02 0,87	0,11 2.77*
R-squared	0,99	0,97	0,91	0,73	0,72
Test Breush-Pagan de independencia de los errores, Chi-cuadrado (10 gl)			59,16*		

Fuente: elaboración propia

Estadísticos t calculados con errores robustos en cursiva

\*p<0,01, \*\*p<0,05, \*\*\*p<0,10

Se incluyen 28 observaciones por ecuación y 130 observaciones finales en todo el sistema.

El valor crítico del estadístico del Test Breusch-Pagan es de 23,21 con una probabilidad del 1%.

En todas las ecuaciones se incluyó un AR (2) con el fin de solucionar el problema de autocorrelación de los residuos.

<sup>20</sup> A igual que en la tabla anterior se realiza el ejercicio de cambiar el logaritmo del gasto público consolidado por el logaritmo de la deuda. Nuevamente se mantiene la relación entre el coeficiente de apertura y las variables dependientes. Los resultados se muestran en el Anexo 1.

**Tabla 8: Presiones impositivas y apertura comercial. Inclusión tasa efectiva de impuestos al comercio. Resultados de la estimación mediante MC3E**

	Variable dependiente				
	Ganancias	IVA	Impuesto inflacionario	Importaciones	Exportaciones
Constante	44,40 3.44*	12,60 0,44	149,36 5.85*	8,77 1,31	-10,54 -0,81
Y (t-1)	0,51 5.19*	0,30 2.44**	-1,01 -9.99*	0,25 2.46**	-0,08 -1,13
Logaritmo PBI per capita	0,05 0,20	2,17 3.96*	3,04 5.29*	0,07 0,58	-0,07 -0,27
Logaritmo PBI per capita (t-1)	-0,32 -1,47	0,11 0,28	-0,54 -1,65	0,13 1,62	-0,66 -3,10
Términos de Intercambio	-1,59 -1.74***	-0,08 -0,04		-0,01 -1.71***	0,02 3.10*
Logaritmo del Tipo de Cambio Real			5,23 9.71*	-0,57 -4.98*	0,77 3.28*
Logaritmo del Gasto Público Consolidado (%PBI)	-0,75 -1,03	-4,06 -3.09*	-3,58 -2.97*	-0,07 -0,26	2,19 3.74*
Logaritmo de Asistencia Oficial al Desarrollo (%PBI)	-0,34 -2.63*	0,00 0,02	0,64 3.25*	0,03 0,52	-0,08 -0,68
Logaritmo del Coeficiente de Apertura	1,12 3.07*	1,45 1.99**	-1,75 -3.00*	0,37 2.71*	0,95 3.25*
Tasa efectiva de impuestos al comercio	0,32 1,57	1,17 2.93*	0,80 2.47**	0,51 6.02*	0,91 5.36*
Urbanización	-0,78 -2.50**	-0,23 -0,34	-3,91 -6.62*	-0,18 -1,23	0,28 0,99
VA Agricultura (%PBI)	0,09 1,25	-0,08 -0,50	-0,45 -4.57*	0,01 0,29	0,01 0,17
MER*Log. PBIpc	0,09 3.06*	0,17 2.78*	-0,56 -11.28*	0,01 0,73	0,03 1,21
R-squared	0,99	0,98	0,93	0,89	0,98
Test Breusch-Pagan de independencia de los errores, Chi-cuadrado (10 gl)			113,21		

Fuente: elaboración propia

Estadísticos t calculados con errores robustos en cursiva

\*p<0,01, \*\*p<0,05, \*\*\*p<0,10

Se incluyen 28 observaciones por ecuación y 130 observaciones finales en todo el sistema.

El valor crítico del estadístico del Test Breusch-Pagan es de 23,21 con una probabilidad del 1%.

En todas las ecuaciones se incluyó un AR (2) con el fin de solucionar el problema de autocorrelación de los residuos.

### **Cambios en las variables dependientes**

Un análisis alternativo consiste en realizar cambios de las variables dependientes. En la Tabla 9 se plantea el sistema de ecuaciones agrupando, por un lado, los impuestos domésticos y, por otro lado, los impuestos al comercio internacional, con y sin la tasa efectiva de impuestos al comercio. En el modelo sin incluir la tasa efectiva de impuestos al comercio, el nivel de apertura de la economía mantiene el efecto positivo y significativo en la recaudación por impuestos domésticos y por impuestos al comercio exterior, y genera un efecto negativo y significativo en el impuesto inflacionario.

En el caso del impuesto inflacionario, se mantienen todos los signos y significatividad del sistema previo, con excepción de la ayuda externa que pierde significatividad.

El PBI per cápita es positivo y significativo para todas las variables dependientes, con una semi-elasticidad del ingreso superior a 3 para impuestos domésticos e impuesto inflacionario y superior a 1 para impuestos al comercio exterior.

Por otro lado, un país más urbanizado aumenta la recaudación por impuestos domésticos y externos, mientras que genera una disminución del impuesto inflacionario, con niveles de significatividad del 10% y 1%. La participación de la agricultura en el PBI ejerce, nuevamente, un efecto significativo y positivo sobre los impuestos al comercio internacional, y significativo y negativo sobre el impuesto inflacionario.

Al incluir la tasa efectiva en la estimación que considera las variables dependientes agrupadas, no se encuentran cambios en la dirección del efecto de la apertura de la economía sobre las distintas presiones tributarias pero sí en la magnitud, experimentando una caída en los impuestos domésticos e impuesto inflacionario y una suba en el efecto sobre los impuestos al comercio exterior. A su vez, los términos de intercambio y el gasto público pasan a tener un efecto significativo y positivo sobre los impuestos al comercio exterior, la urbanización pierde significatividad sobre los impuestos domésticos; mientras que la participación de la agricultura pierde significatividad sobre los impuestos al comercio exterior y el  $MER*LPBIpc$  gana significatividad sobre los impuestos al comercio internacional.

Como se mostró en el análisis de las secciones anteriores, el comportamiento de las presiones tributarias durante el periodo no es el mismo que el comportamiento de la participación de cada recaudación en los ingresos tributarios totales. Específicamente, el Impuesto a las Ganancias tuvo un crecimiento en la participación total de 9,2% en 1980 a 19,8% en el 2008; la participación del IVA sufrió una caída de 43,8% a 35% entre los mismos años; y los impuestos al comercio exterior crecieron, pasando su participación de 10,2% a 16,4%. Por otro lado, la presión por Impuesto a las Ganancias también aumentó de 1,09% a 4,85%, al igual que la presión por comercio exterior de 1,56% a 4,39% mientras que la presión por IVA cayó de 3,18% a 7,77%. La presión total también aumentó de 17,44% a 30,75%. Es por esto que la Tabla 10 tiene como fin ver el efecto de la apertura de la economía en la forma de financiar el gasto mediante tributos. En este caso una mayor apertura aumenta significativamente la

participación del Impuesto a las Ganancias y de los impuestos al comercio exterior sin generar cambios sobre el IVA. Un mayor nivel de desarrollo tiene un efecto positivo y significativo en la participación de la recaudación por IVA e Impuestos a las Importaciones mientras que los términos de intercambio disminuyen la participación del Impuesto a las Ganancias e Impuestos a las Importaciones a un nivel de significatividad del 10% y el tiempo de cambio real aumenta la participación del Impuestos a las Exportaciones y disminuye la participación de los Impuestos a las Importaciones con niveles de significancia del 10% y 1%, respectivamente.

Un mayor nivel de gasto público consolidado y más ingreso en concepto de AOD disminuye significativamente la financiación mediante IVA y Ganancias, respectivamente, un país más urbano afecta negativa y significativamente la participación del Impuesto a las Ganancias y positivamente la participación de los impuestos al comercio exterior.

**Tabla 9: Presiones impositivas y apertura comercial. Variables dependientes agregadas. Resultados de la estimación mediante MC3E**

	Variable dependiente			Variable dependiente		
	Domésticos	Impuesto inflacionario	Comercio exterior	Domésticos	Impuesto inflacionario	Comercio exterior
Constante	-44,36	60,91	-104,89	26,62	153,07	-26,87
Y (t-1)	-1,25	2.36**	-6.13*	0,66	4.52*	-5.32*
	0,38	-0,92	-0,17	0,45	-0,89	-0,13
	3.40*	-6.69*	-1,31	4.53*	-7.92*	-3.91*
Logaritmo PBI per capita	3,18	3,40	1,87	2,80	2,30	0,42
	3.62*	4.80*	4.47*	3.70*	3.67*	3.74*
Logaritmo PBI per capita (t-1)	-0,79	-0,27	-0,11	-0,59	-0,42	-0,32
	-1,57	-0,66	-0,50	-1,32	-1,14	-5.45*
Términos de Intercambio	-5,35		0,01	-5,94		0,01
	-2.43**		1,10	-3.19*		4.82*
Logaritmo del Tipo de Cambio Real		6,40	1,57		4,75	0,25
		7.06*	3.68*		7.06*	2.36**
Logaritmo del Gasto Público Consolidado (%PBI)	-3,80	-4,36	0,45	-3,73	-3,02	2,68
	-1.97**	-2.47**	0,43	-2.25**	-2.10**	8.80*
Logaritmo de Asistencia Oficial al Desarrollo (%PBI)	-0,38	0,31	0,03	-0,45	0,57	0,02
	-1,18	1,06	0,19	-1,55	2.20**	0,52
Logaritmo del Coeficiente de Apertura	3,56	-2,40	1,22	2,89	-1,52	1,67
	3.39*	-2.66**	2.63**	2.97*	-2.16**	14.77*
Tasa efectiva de impuestos al comercio	-	-	-	1,22	1,07	1,30
	-	-	-	2.70**	3.03*	19.92*
Urbanización	1,72	-1,86	2,26	0,06	-3,88	0,59
	1.82***	-2.98*	5.85*	0,06	-4.84*	5.26*
VA Agricultura (%PBI)	0,16	-0,41	0,17	0,15	-0,48	0,03
	0,97	-3.48*	2.19**	1,04	-4.72*	1,33
MER*Log. PBIpc	0,38	-0,47	0,02	0,34	-0,52	0,03
	5.52*	-7.67*	0,54	5.48*	-9.32*	2.62**
R-squared	0,98	0,91	0,96	0,99	0,93	1,00
Test Breusch-Pagan de independencia de los errores, Chi-cuadrado (3 gl)		8.66**			7.48***	

Fuente: elaboración propia

Estadísticos t calculados con errores robustos en cursiva

\*p<0,01, \*\*p<0,05, \*\*\*p<0,10

Se incluyen 28 observaciones por ecuación y 75 observaciones finales en todo el sistema.

El valor crítico del estadístico del Test Breusch-Pagan es de 7,81 con una probabilidad del 5%.

En todas las ecuaciones se incluyó un AR (3) con el fin de solucionar el problema de autocorrelación de los residuos.

**Tabla 10: Participaciones impositivas y apertura comercial. Resultados de la estimación mediante MC3E**

	Variable dependiente			
	Ganancias	IVA	Importaciones	Exportaciones
Constante	3,49	-0,18	-0,94	-1,97
	4.36*	-0,20	-2.78*	-2.00**
Y (t-1)	0,17	0,40	0,19	-0,02
	1,34	3.03*	1,10	-0,10
Logaritmo PBI per capita	-0,02	0,10	0,02	-0,02
	-1,02	3.98*	1.89***	-0,85
Logaritmo PBI per capita (t-1)	-0,01	0,02	0,01	-0,02
	-0,85	0,98	1.97**	-0,90
Términos de Intercambio	-0,10	-0,08	0,00	0,00
	-1.92***	-1,04	-1.87***	0,40
Logaritmo del Tipo de Cambio Real			-0,03	0,04
			-3.80*	1.84***
Logaritmo del Gasto Público Consolidado (%PBI)	-0,03	-0,26	-0,02	0,07
	-0,60	-3.92*	-0,93	1,21
Logaritmo de Asistencia Oficial al Desarrollo (%PBI)	-0,03	0,01	0,01	0,01
	-3.44*	0,59	1.85***	0,57
Logaritmo del Coeficiente de Apertura	0,05	0,03	0,03	0,06
	2.15**	1,01	2.68**	1.89***
Urbanización	-0,07	0,02	0,02	0,06
	-3.28*	0,71	*3535	2.66**
VA Agricultura (%PBI)	0,01	0,00	0,00	0,00
	1,21	0,09	1,09	-0,75
MER*Log. PBIpc	0,00	0,01	0,00	0,00
	2.29**	2.10**	-0,25	0,58
R-squared	0,98	0,97	0,82	0,94
Test Breusch-Pagan de independencia de los errores, Chi-cuadrado (10 gl)			56,54	

Fuente: elaboración propia

Estadísticos t calculados con errores robustos en cursiva

\*p<0,01, \*\*p<0,05, \*\*\*p<0,10

Se incluyen 28 observaciones por ecuación y 130 observaciones finales en todo el sistema.

El valor crítico del estadístico del Test Breusch-Pagan es de 23,21 con una probabilidad del 1%.

En todas las ecuaciones se incluyó un AR (2) con el fin de solucionar el problema de autocorrelación de los residuos.

Finalmente, los resultados encontrados pueden ser sensibles al método de estimación empleado. Dos métodos alternativos usados en la literatura son MC2E (Mínimos Cuadrado en Dos Etapas) y MGM (Método Generalizado de los Momentos). El uso de MC3E genera una ganancia de eficiencia y considera el hecho que existen factores no observables que afectan a todas las presiones al mismo tiempo. En el Anexo 1 se muestran los resultados de estimar el modelo de la Tabla 7 mediante MC2E y MGM. Claramente se observa una pérdida de eficiencia respecto a MC3E.

## VI. Reflexiones finales

Este trabajo se enfoca a un objetivo particular dentro de la literatura referida a los determinantes del esfuerzo fiscal y los innumerables temas relacionados. Se analiza el impacto y los efectos de los procesos de liberalización comercial sobre los ingresos fiscales de Argentina, teniendo en cuenta la existencia de diversos factores –variables macroeconómicas, variables institucionales, decisiones de política económica- que inciden o pueden incidir significativamente en los resultados.

Uno de los aspectos más notorios e interesantes en la literatura –teórica y empírica- referida a la explicación del esfuerzo fiscal, performance fiscal, y/o composición y evolución de ingresos fiscales de los países es que no existen resultados únicos ni es posible predecir relaciones esperadas entre variables de forma única. Es así como el trabajo de Agbeyegbe et al. (2004) se ocupa específicamente de intentar identificar los motivos de por qué los resultados en la literatura a lo largo del tiempo han sido tan variados, teniendo en cuenta el uso de diferentes medidas de las principales variables, la especificación de los modelos elegida, y los métodos de estimación utilizados. Es así como en la literatura hay una gran variedad de enfoques, modelos, métodos de estimación, muestras de países y períodos de tiempo considerados, y resultados, sin haberse obtenido a lo largo del tiempo ningún resultado definitivo o concluyente.

Este es uno de los pocos trabajos que estudian los efectos de la apertura comercial de la economía sobre la estructura y evolución de los ingresos fiscales en Argentina. A lo largo del tiempo, nuestro país ha sido un ejemplo de cambios en la composición e importancia de cada tributo en la recaudación total; períodos de deflación, inflación moderada e hiperinflación; altas tasas arancelarias y períodos de apertura comercial; entre otras variables. La explicación de la interrelación entre las distintas variables involucradas es difícil en general y, más aún, para un país como el nuestro.

Usando datos para Argentina durante el periodo 1980-2008 se estima un modelo de ecuaciones simultáneas mediante MC3E. Los modelos predicen, en todas sus versiones (cambiando variables dependientes, agregando variables explicativas, y cambiando especificaciones), lo que se observa en la práctica y, en cierta forma, lo esperado en la literatura dado que el efecto sobre el sector externo es incierto: para el período analizado, una mayor apertura comercial genera una mayor presión por

impuestos en todos conceptos y un menor impuesto inflacionario. La gran cantidad de variables que influyen en los resultados y el corto período de tiempo analizado son limitantes para obtener explicaciones concluyentes. Incorporar determinantes adicionales del contexto económico y del entorno político, ampliar el análisis a un período mayor de tiempo, y extender la muestra al grupo de países del Mercosur son tareas pendientes que serán valiosos instrumentos para entender los mecanismos detrás de la evolución y los cambios en los ingresos fiscales de un país.

## Referencias

- I. Adam C., Bevan D. y Chambas G., 2001, "Exchange rate regimes and revenue performance in Sub-Saharan Africa", *Journal of Developments Economics*, Vol. 64 (2001), 173-213.
- II. Agbeyegbe T., Stotsky J. y WoldMariam A., 2004, "Trade Liberalization, Exchange Rate Changes, and Tax Revenue in Sub-Saharan Africa", *IMF Working Paper, 04/178, International Monetary Fund*, 34 págs.
- III. Aizenman J. y Jinjara Y., 2006, "Globalization and Developing Countries - a Shrinking Tax Base?," *Santa Cruz Department of Economics, Working Paper Series 136073*, Department of Economics, UC Santa Cruz., 34 págs.
- IV. Baunsgaard T. y Keen M., 2005, "Tax Revenue and (or?) Trade Liberalization", *IMF Working Paper, 05/112, International Monetary Fund*, 32 págs.
- V. Blejer, M., y Cheasty, A., 1990, "Fiscal implications of trade liberalization", en V. Tanzi (Ed.), *Fiscal policy in open developing economies*, Washington, DC: International Monetary Fund.
- VI. Ebrill, L., Stotsky J., y Gropp, R., 1999, "Revenue Implications of Trade Liberalization", *IMF Occasional Paper 99/80, International Monetary Fund*.
- VII. Elborgh-Woytek et al., 2006, "Fiscal Implications of Multilateral Tariff Cut", *IFM Working Paper, International Monetary Fund* 38 págs.
- VIII. Galiani, S. y Porto, G., 2008, "Trends in Tariff Reforms and Trends in the Structure of Wages". *Forthcoming in the Review of Economics and Statistics*.
- IX. Gerchunoff P. y Llach L., 2010, "El ciclo de la ilusión y el desencanto", 2ª Edición, Buenos Aires, *Emecé*, 2010, 536 págs.
- X. Gupta A. , 2007, "Determinants of Tax Revenue Efforts in Developing Countries", *IFM Working Paper, 07/184, International Monetary Fund, Julio 2007*, 41 págs.
- XI. Hitiris, T., 1990, "Trade structure, trade taxes, and economic development: an empirical investigation", en V. Tanzi (Ed.), *Fiscal policy in open developing economies*, Washington, DC: International Monetary Fund.
- XII. Jiménez J. y Tromben V., 2006, "Política fiscal y bonanza: impacto del aumento de los precios de los productos no renovables en América Latina y el Caribe", en *Revista de la CEPAL 90*, diciembre 2006, págs 61-85.
- XIII. Keen, M., y Ligthart, J. E., 2002, "Coordinating tariff reduction and domestic tax reform", *Journal of International Economics*, 56, págs. 489–507.
- XIV. Khattry, Barsha y J. Mohan Rao, 2002, "Fiscal Faux Pas?: An Analysis of the Revenue Implications of Trade Liberalization," *World Development*, Vol. 30, No. 8, págs. 431-1444.
- XV. Leiras y Soltz, 2006, "The political economy of international trade policy in Argentina", Capítulo 1 en *Domestic determinants of National Trades Strategies: A comparative analysis of Mercosur countries, Mexico and Chile*, 36 págs.
- XVI. LoCane G., 2010, "Doscientos años de impuestos en la Argentina (1810-2010)", en *Revista Noticias N° 1795*, 2010.

- XVII. Longoni E., 2009, "Trade Liberalization and Trade Tax Revenues in African Countries", *Working Papers Series N° 158, Abril 2009, Departments of Economics, University Of Milan, Bicocca*, 37 págs.
- XVIII. Tanzi, Vito, 1987, "Quantitative Characteristics of the Tax Systems of Developing Countries," in *the Theory of Taxation for Developing Countries*, ed. by David Newberry and Nicholas Stern (New York and Oxford: Oxford University Press), published for the World Bank, 1987, pp. 205-41.
- XIX. Tanzi, Vito, 1989, "The Impact of Macroeconomic Policies on the Level of Taxation and the Fiscal Balance in Developing Countries," *IMF Staff Papers*, Vol. 36, No.3, September 1989, págs. 633-656.
- XX. Tanzi Vito, 2004, "La globalización y la necesidad de una reforma fiscal en los países en desarrollo", 1a ed. - Buenos Aires, *BID-INTAL*, 2004, 32 págs.
- XXI. Tokarick, S., 1995, "External Shocks, the Real Exchange Rate and Tax Policy", *IFM Staff Papers, International Monetary Fund*, 42, pp. 49-79.
- XXII. Wooldridge, J. (2002), "Econometric Analysis of Cross Section and Panel Data", *MIT Press*, Cambridge.

## Anexo 1. Estimaciones alternativas

**Tabla 11: Presiones impositivas y apertura comercial. Deuda pública (%PBI).  
Resultados de la estimación mediante MC3E**

	Variable dependiente				
	Ganancias	IVA	Impuesto inflacionario	Importaciones	Exportaciones
Constante	87,47 2.97*	131,12 2.31**	284,24 4.76*	0,38 0,02	-97,23 -1,52
Y (t-1)	0,53 6.09*	0,36 2.81*	-1,14 -6.77*	0,12 0,71	-0,02 -0,10
Logaritmo PBI per capita	-1,87 -2.11**	-3,07 -1.87***	-1,10 -0,96	-0,15 -0,37	1,78 0,99
Logaritmo PBI per capita (t-1)	-0,58 -3.06*	-0,96 -2.15**	-1,54 -3.09**	0,09 0,69	-0,04 -0,08
Términos de Intercambio	-0,14 -0,12	1,39 0,56		0,00 -0,33	0,00 -0,16
Logaritmo del Tipo de Cambio Real			5,97 7.14*	-0,66 -3.77*	1,30 3.18*
Logaritmo de la Deuda (%PBI)	-0,98 -2.02**	-2,89 -3.17*	-2,69 -3.21*	-0,25 -1,08	0,26 0,31
Logaritmo de Asistencia Oficial al Desarrollo (%PBI)	-0,42 -3.36*	-0,62 -2.13**	-0,31 -0,85	0,14 1,66	0,36 1,59
Logaritmo del Coeficiente de Apertura	1,32 4.13*	1,36 2.00**	-2,73 -3.14*	0,67 3.33*	1,99 4.43*
Urbanización	-1,53 -2.82*	-2,25 -2.06**	-6,47 -5.35*	0,09 0,34	2,18 1.93***
VA Agricultura (%PBI)	-0,04 -0,41	-0,13 -0,64	-0,32 -2.99*	0,01 0,11	0,03 0,18
MER*Log. PBIpc	0,08 3.07*	0,23 3.82*	-0,50 -9.60*	0,00 0,23	-0,01 -0,25
R-squared	0,99	0,97	0,90	0,77	0,95
Test Breusch-Pagan de independencia de los errores, Chi-cuadrado (10 gl)			49,56		

Fuente: elaboración propia

Estadísticos t calculados con errores robustos en cursiva

\*p<0,01, \*\*p<0,05, \*\*\*p<0,10

Se incluyen 28 observaciones por ecuación y 130 observaciones finales en todo el sistema.

El valor crítico del estadístico del Test Breusch-Pagan es de 23,21 con una probabilidad del 1%.

En todas las ecuaciones se incluyó un AR (2) con el fin de solucionar el problema de autocorrelación de los residuos.

**Tabla 12: Presiones impositivas y apertura comercial. Deuda pública (%PBI).**

*Resultados de la estimación mediante MC3E*

	Variable dependiente				
	Ganancias	IVA	Impuesto inflacionario	Importaciones	Exportaciones
Constante	73,92 2.80*	108,91 2.04**	219,62 4.51*	13,86 1,29	-53,25 -2.24**
Y (t-1)	0,51 5.64*	0,32 2.65**	-0,94 -6.72*	0,32 3.21*	-0,04 -0,68
Logaritmo PBI per capita	-1,19 -1,52	-1,97 -1,19	0,15 0,15	-0,01 -0,04	1,60 2.43**
Logaritmo PBI per capita (t-1)	-0,49 -2.58**	-0,72 -1.80***	-0,88 -1.96**	0,08 0,95	-0,17 -0,83
Términos de Intercambio	-1,34 -1,25	0,86 0,38		0,00 -0,64	0,01 1,41
Logaritmo del Tipo de Cambio Real			4,82 6.67*	-0,60 -5.19*	0,97 4.41**
Logaritmo de la Deuda (%PBI)	-0,69 -1,47	-2,15 -2.26**	-1,31 -1.69***	0,03 0,21	0,74 2.00**
Logaritmo de Asistencia Oficial al Desarrollo (%PBI)	-0,48 -3.47*	-0,69 -2.67**	0,16 0,52	0,03 0,51	0,20 1.66***
Logaritmo del Coeficiente de Apertura	1,22 3.09*	0,98 1,34	-2,15 -3.00*	0,30 2.27**	1,24 4.36*
Tasa efectiva de impuestos al comercio	0,14 0,64	0,58 1,25	0,55 1,44	0,57 6.40*	1,07 5.16*
Urbanización	-1,26 -2.59**	-1,97 -1.91***	-5,27 -5.40*	-0,29 -1,46	1,09 2.46**
VA Agricultura (%PBI)	0,06 0,66	-0,08 -0,41	-0,34 -3.41*	0,00 -0,13	0,00 -0,01
MER*Log. PBIpc	0,10 4.11*	0,25 4.58*	-0,47 -9.84*	0,01 0,83	-0,01 -0,62
R-squared	0,99	0,97	0,91	0,90	0,98
Test Breusch-Pagan de independencia de los errores, Chi-cuadrado (10 gl)			88,15		

Fuente: elaboración propia

Estadísticos t calculados con errores robustos en cursiva

\*p<0,01, \*\*p<0,05, \*\*\*p<0,10

Se incluyen 28 observaciones por ecuación y 130 observaciones finales en todo el sistema.

El valor crítico del estadístico del Test Breusch-Pagan es de 23,21 con una probabilidad del 1%.

En todas las ecuaciones se incluyó un AR (2) con el fin de solucionar el problema de autocorrelación de los residuos.

**Tabla 13: Metodologías de estimación alternativas (MC2E y MGM)**

	MC2E					MGM				
	Ganancias	IVA	Impuesto inflacionario	Importaciones	Exportaciones	Ganancias	IVA	Impuesto inflacionario	Importaciones	Exportaciones
Constante	32,48	-26,82	307,80	4,92	24,52	32,48	-26,82	310,34	4,92	24,52
	<i>2.26**</i>	<i>-0,75</i>	<i>3.10*</i>	<i>0,25</i>	<i>0,72</i>	<i>3.72*</i>	<i>-0,74</i>	<i>3.29*</i>	<i>0,26</i>	<i>1,10</i>
Y (t-1)	0,46	0,61	-0,66	0,36	0,29	0,46	0,61	-0,68	0,36	0,29
	<i>3.18*</i>	<i>2.37**</i>	<i>-4.22*</i>	<i>1,10</i>	<i>1,01</i>	<i>5.91*</i>	<i>2.02**</i>	<i>-8.94*</i>	<i>1,41</i>	<i>1,67</i>
Logaritmo PBI per capita	0,13	2,16	-0,14	-0,15	-0,85	0,13	2,16	-0,20	-0,15	-0,85
	<i>0,27</i>	<i>1.97**</i>	<i>-0,17</i>	<i>-0,29</i>	<i>-1,15</i>	<i>0,29</i>	<i>1,42</i>	<i>-0,30</i>	<i>-0,22</i>	<i>-1,37</i>
Logaritmo PBI per capita (t-1)	-0,48	-1,38	-1,11	-0,22	-0,54	-0,48	-1,38	-1,14	-0,22	-0,54
	<i>-1,38</i>	<i>-1,40</i>	<i>-2.02**</i>	<i>-0,66</i>	<i>-0,60</i>	<i>-2.81*</i>	<i>-1,39</i>	<i>-3.39*</i>	<i>-0,59</i>	<i>-0,74</i>
Términos de Intercambio	-2,51	-1,66		0,01	0,07	-2,51	-1,66		0,01	0,07
	<i>-1,39</i>	<i>-0,48</i>		<i>0,80</i>	<i>2.38**</i>	<i>-1.92***</i>	<i>-0,31</i>		<i>0,68</i>	<i>3,28</i>
Logaritmo del Tipo de Cambio Real			3,35	-0,77	0,31			3,41	-0,77	0,31
			<i>4.90*</i>	<i>-1.86***</i>	<i>0,50</i>			<i>5.24*</i>	<i>-1,58</i>	<i>0,60</i>
Logaritmo del Gasto Público Consolidado (%PBI)	0,03	-0,91	3,11	0,28	1,62	0,03	-0,91	3,12	0,28	1,62
	<i>0,02</i>	<i>-0,40</i>	<i>1,53</i>	<i>0,35</i>	<i>1,01</i>	<i>0,05</i>	<i>-0,48</i>	<i>2.13**</i>	<i>0,38</i>	<i>1,56</i>
Logaritmo de Asistencia Oficial al Desarrollo (%PBI)	-0,33	0,28	0,66	0,20	-0,02	-0,33	0,28	0,62	0,20	-0,02
	<i>-1.87***</i>	<i>0,79</i>	<i>1.78***</i>	<i>1,24</i>	<i>-0,09</i>	<i>-2.53**</i>	<i>0,86</i>	<i>1.94***</i>	<i>1,59</i>	<i>-0,13</i>
Logaritmo del Coeficiente de Apertura	1,40	1,09	0,87	0,33	-0,63	1,40	1,09	0,75	0,33	-0,63
	<i>2.04**</i>	<i>0,76</i>	<i>0,83</i>	<i>0,56</i>	<i>-0,64</i>	<i>2.62**</i>	<i>1,08</i>	<i>1,18</i>	<i>1,36</i>	<i>-1,51</i>
Urbanización	-0,44	0,88	-7,74	-0,05	-0,66	-0,44	0,88	-7,79	-0,05	-0,66
	<i>-1,04</i>	<i>0,94</i>	<i>-3.12*</i>	<i>-0,11</i>	<i>-0,82</i>	<i>-1,61</i>	<i>1,00</i>	<i>-3.31*</i>	<i>-0,14</i>	<i>-1,43</i>
VA Agricultura (%PBI)	0,11	-0,05	-0,45	-0,03	0,10	0,11	-0,05	-0,46	-0,03	0,10
	<i>1,09</i>	<i>-0,23</i>	<i>-3.41*</i>	<i>-0,42</i>	<i>0,58</i>	<i>1,44</i>	<i>-0,16</i>	<i>-4.44*</i>	<i>-0,29</i>	<i>0,75</i>
MER*Log. PBIpc	0,13	0,22	-0,30	0,00	-0,03	0,13	0,22	-0,31	0,00	-0,03
	<i>3.26*</i>	<i>2.57**</i>	<i>-2.74*</i>	<i>0,11</i>	<i>-0,46</i>	<i>7.61*</i>	<i>3.37*</i>	<i>-5.61*</i>	<i>0,23</i>	<i>-0,87</i>
R-squared	0,98	0,96	0,87	0,58	0,90	0,98	0,96	0,87	0,58	0,90

Fuente: elaboración propia

Estadísticos t calculados con errores robustos en cursiva

\*p<0,01, \*\*p<0,05, \*\*\*p<0,10

## **Anexo 2. Un poco de historia económica Argentina <sup>1</sup>**

### **Subperiodo 1810-1950**

#### *- Impuestos aduaneros y primeras reformas tributarias*

A partir de la libertad del comercio cerca de 1810, Argentina incorporó una nueva fuente de ingresos públicos: los impuestos al comercio exterior (tributos aduaneros). Si bien con Rivadavia (año 1826) se crearon nuevos impuestos (Impuesto al Capital en Giro e Impuesto a los Trabajadores), en la época de Rosas el 90% de los ingresos tributarios provenían de la aduana. Con Pellegrini (año 1890) se realiza la primera gran reforma del sistema tributario, con el objetivo de aumentar los ingresos fiscales y readecuar la finalidad de la aduana. Surgieron hacia 1891 varios impuestos internos pero aún así, los ingresos por aduanas siguieron siendo bastante importantes en la recaudación: hasta inicios de la década del 30, representaron aproximadamente entre el 60% y el 65% del total de recursos tributarios. Con la depresión mundial se genera una importante caída en estos ingresos y el país enfrenta una segunda reforma tributaria. El equilibrio en las cuentas fiscales era uno de los objetivos en ese momento por lo que en 1931 se gravaron artículos extranjeros que entraban sin gravar impuestos y se aumentaron en un 10% los aranceles a las importaciones. A su vez se buscaron otras fuentes alternativas de recaudación como la creación del Impuesto a las Transacciones de las Empresas y el Gravamen al Combustible.

En 1932 se estableció el Impuesto a los Réditos sobre distintas categorías de rentas con tasas y regímenes propios, reemplazado luego por un impuesto unitario sobre la renta del contribuyente; y en 1934 nació el Impuesto a las Ventas. Con motivo de los grandes déficits acumulados en ese período, se aumentaron las tasas del Impuesto a los Réditos, se creó el Impuesto sobre los Beneficios Extraordinarios, y se aumentaron los Derechos Aduaneros (LoCane, 2010).

### **Subperiodo 1940-1970**

#### *Los primeros períodos inflacionarios*

---

<sup>1</sup> La información sobre los sucesos de la historia Argentina hasta el año 2001 tiene como fuente al libro de Gerchunoff y Llach (2010), salvo en aquellas partes del texto que se cita a otro autor.

A partir de la Segunda Guerra Mundial, Argentina comenzó a mostrar señales de inflación. La Base Monetaria creció un 15% por año entre 1941 y 1945. En 1946 se modificó el régimen monetario y bancario, se nacionalizó todo el sistema bancario, y se consiguió una política monetaria más discrecional. El Banco Central implementó una política de crédito masiva para fomentar la industria que, junto con la emisión para cubrir el déficit fiscal, se tradujeron en una alta inflación. Si bien durante el año 1947, la inflación no fue tan alta (9,8% anual) dada la recaudación extraordinaria de los recursos de las ganancias del IAPI (Instituto Argentino de Promoción del Intercambio) y el superávit del sistema de seguridad social, una vez que éstos disminuyeron, la inflación pasó a representar un 27% en 1949. A su vez, en 1946 tuvo lugar una nueva reforma tributaria: se amplió la base del Impuesto a los Rénditos y se creó el Impuesto sobre los Beneficios Eventuales. Se implementó el Impuesto Provincial a las Actividades Lucrativas (actual Impuesto a los Ingresos Brutos) y se aumentó el Impuesto Nacional a las Ventas. En 1948 se restringieron los créditos y se aumentó la tasa de interés para controlar la inflación. Sin embargo, en 1949 la misma alcanzó un 31% anual y fue acompañada de un ajuste del 33% del tipo de cambio.

Los años 50 se caracterizaron por la parafiscalidad, una serie de tributos a favor de entes públicos o semi-públicos (Fondo de Emergencia Azucarera, de Fomento de Artes, etc.). Con el fin de evitar el déficit fiscal y la depreciación cambiaria se utilizaron control de cambios, elevados aranceles aduaneros y controles cuantitativos. En 1974 se llegó a una nueva reforma tributaria, con la creación del Impuesto a las Ganancias –en reemplazo del Impuesto a los Rénditos y a los Beneficios Eventuales- y el Impuesto al Valor Agregado –en reemplazo del Impuesto a las Ventas.

### **Subperíodo 1976-1982**

El programa económico implementado en 1976 tenía tres objetivos principales: dominar la inflación, promover el crecimiento, y desahogar al sector externo. Dentro de estos objetivos, se priorizó la estabilización de los precios en el plan económico global como consecuencia de la continua y elevada inflación característica de los períodos anteriores. Para alcanzar estas metas se plantearon tres objetivos intermedios. El primero de ellos implicaba el redimensionamiento del Estado (reducción del déficit fiscal, racionalización del gasto público, reprogramación de la inversión pública, privatización de empresas estatales, etc.), la actualización del sistema impositivo y la mejora operativa del organismo recaudador. En segundo lugar se buscó una liberalización generalizada de las variables económicas (liberalización de precios y

reforma financiera de 1977). El último objetivo intermedio fue la apertura de la economía.

Dentro de la política impositiva se destacó la implementación del ajuste por inflación de los estados contables, la derogación del Impuesto a la Transmisión Gratuita de Bienes, los aumentos de los mínimos no imponibles, y la eliminación de 23 impuestos menores reemplazados por un IVA generalizado. En 1976 se realizó una nueva reforma tributaria por la cual se cambió el criterio en el Impuesto a las Ganancias con respecto a los dividendos al fijarse el criterio de su no gravabilidad, y concentrarse el gravamen en los cabeza de empresa a una tasa de 33%, se incrementó la alícuota del IVA del 13% al 16%, y se remitió la tasa diferencial de los productos gravados al 21% a la Ley de Impuestos Internos. En 1980 se generalizó aun más la aplicación del IVA y se eliminaron exenciones. Para fomentar las exportaciones se habían reducido las cargas patronales, pero esto pronto quedó sin efectos por problemas fiscales (LoCane, 2010).

La primera etapa de la estabilización no tuvo buenos resultados y hacia fines de 1978 se optó por el control del tipo de cambio y se pactó una tasa de devaluación preanunciada y declinante (desde el 5,4% en enero de 1979, descendiendo hasta anularse en agosto de 1981).<sup>2</sup> Si bien hubo algunos períodos de leve recuperación, no se logró eliminar la inflación y poner al país en la senda del crecimiento.

En cuanto a la reducción que se había previsto para el gasto público, los resultados no fueron buenos, ya que en términos agregados se mantuvo alrededor del 30% del PBI. Basado en mejoras consistentes en la recaudación, el déficit global del sector público tuvo buenos resultados que se revirtieron a partir de 1981, cuando el esquema ingresó en su fase de deterioro. En cuanto a su financiamiento, recién en 1978 se pudo eliminar el financiamiento con emisión reemplazado por el crédito interno. A partir de 1980 se acudió de nuevo a la emisión y al financiamiento mediante deuda externa.

Otro de los objetivos intermedios era la libertad de comercio exterior la cual consistió en la eliminación de todos los monopolios de exportación en manos del Estado. Además se promovió la libertad para exportar e importar: se eliminó toda prohibición de exportar y se redujeron las retenciones (que en algunos casos llegaban al 50% y

---

<sup>2</sup> Esta medida económica se conoció con el nombre de “La Tablita” y fue implementada bajo el mandato de Martínez de Hoz.

eran una importante fuente de ingresos para el fisco); se buscó reducir los aranceles, su dispersión y las diferencias existentes en tasas de protección efectiva (Gerchunoff y Llach, 2010). Mientras que el año 1974 fue uno de alta protección, con aranceles promedio de más de 100% y los sectores con tasas promedio de más de 200%; a partir de 1976 los aranceles se redujeron abruptamente. El arancel promedio se redujo en dos tercios en un período de tres años, pasando de poco más de 100% en 1976, al 47% en 1978, y al 32% en 1979 (Galiani y Porto, 2008).

En el sector externo, hasta 1979 tanto el saldo comercial como el saldo de la cuenta corriente se mantuvieron positivos, en virtud de un buen comportamiento de las exportaciones. Sin embargo, en 1980-1981 la situación se revirtió, en función del atraso cambiario y de la profundización del proceso de endeudamiento. Cuando se puso en marcha la tablita, las presiones sobre los precios internos generadas por el crédito doméstico en expansión hicieron que el tipo de cambio se fuera atrasando (el tipo de cambio real cayó en los dos primeros años un 40%). Por este motivo, ante el compromiso asumido por el BCRA de mantener el tipo de cambio nominal según la pauta, las reservas del BCRA se redujeron rápidamente.

En 1981 el gobierno de facto sanciona el Código Aduanero atribuyéndose la facultad de gravar con derechos la exportación de mercaderías para consumo. A partir de 1982 comenzó una tendencia al aumento de los aranceles promedio que se prolongó durante toda la década de los 80, junto con el reestablecimiento de las cuotas, las que habían tenido un uso intensivo hasta el año 1959 (LoCane, 2010).

### **Subperíodo 1983-1989**

A comienzos de la década del 80 el tema de la deuda externa se transformó en el centro del problema macroeconómico. En un principio se priorizó el crecimiento de la economía a través de instrumentos fiscales y monetarios expansivos relegando el problema inflacionario, el cual fue tratado con una política de ingresos basada en pautas para el tipo de cambio y las tarifas públicas.

Sin embargo, dado el fracaso del plan económico y la alta inflación experimentada, en 1985 se priorizó la lucha contra la inflación mediante el *Plan Austral* que consistió en: congelamiento generalizado, un sistema de conversión de obligaciones contractuales (desagio), una reforma monetaria (nueva moneda: el Austral), la reducción del déficit fiscal, y el financiamiento genuino de los gastos. En un primer momento, hubo buenos

resultados: la inflación cedió, el salario real comenzó su recuperación, y reapareció el crédito para consumo. Al flexibilizarse el plan, se generaron resultados indeseables, manifestándose en presiones de distintos sectores: los precios relativos comenzaron a acomodarse hacia arriba y los salarios se renegociaban cada tres meses y con cláusulas indexatorias para períodos mayores; el BCRA optó por una política monetaria menos rígida, para bajar las tasas y buscar la expansión; y el déficit fiscal fue financiado con dinero, lo cual violaba uno de los preceptos básicos del plan.

A comienzos de 1987, con la inflación en alza, los ingresos fiscales ya no eran capaces de sostener la estructura del Estado por lo que el gobierno recurrió a un nuevo congelamiento (el Australito) que obtuvo resultados pobres y de corto plazo: en diciembre el congelamiento de abandonaba y el peso se devaluaba fuertemente. En 1988 la inflación estaba descontrolada, los términos de intercambio eran 30% menores a los de 1983, el superávit comercial era exiguuo, y se dejó de pagar los intereses de su deuda externa. Se implementó el *Plan Primavera* dirigido a detener la escalada inflacionaria vía control de precios y a su vez reducir el financiamiento del proceso controlando el volumen del crédito doméstico.

En el segundo semestre de 1988 la inflación parecía controlada, pero estaba reprimida y el tipo de cambio real se atrasaba; a comienzos de 1989 la presión sobre las reservas era muy fuerte; y cuando el Banco Mundial retiró explícitamente su apoyo al país, se inició una corrida contra el austral que obligó al BCRA a vender 900 millones de dólares en pocos días. Surgió así un mercado cambiario libre, dando por terminada la experiencia estabilizadora: el dólar libre aumentó rápidamente al igual que los precios internos, y se terminó en una hiperinflación.

En el plano fiscal se produjo una sexta reforma tributaria. La Ley 23.349 sustituyó la ley original del IVA, reduciendo la alícuota, estableciendo tratamientos especiales para determinadas actividades económicas, e introduciendo modificaciones de orden técnico. Con respecto al Impuesto a las Ganancias, se decidió continuar gravando las ganancias de las empresas, pero también aplicar el gravamen sobre los dividendos percibidos por los accionistas, con una tasa combinada.

A su vez, durante todo el periodo se mantuvieron las restricciones cuantitativas hasta que fueron eliminados totalmente en 1989-1990 como un pre-requisito para las negociaciones del Mercosur. La reversión de la política comercial durante este período es más evidente en las cuotas que en las tarifas (Galiani y Porto, 2010). La política de

ingresos fue laxa y, junto con una política fiscal y monetaria no restrictiva, impidió controlar la inflación y no permitió el crecimiento en forma sostenida.

### **Subperiodo 1989-2001**

En el año 1989 se produjo un desborde hiperinflacionario y también el traspaso del mando entre dos presidentes constitucionales. La primera política del nuevo gobierno fue la promulgación de la Ley de Emergencia Económica y de la Ley de Reforma del Estado con el fin de reducir el déficit fiscal y la inflación. A pesar de esto, se produjo un segundo episodio hiperinflacionario, se incrementó el déficit cuasi fiscal y se debilitó el sistema financiero. Luego de esto, se implementó el *Plan Bonex*, se pasó a un sistema de tipo de cambio flotante y se consiguió una estabilidad provisoria.

A inicio de 1991 se puso en marcha el *Plan de Convertibilidad* –implementado a través de una ley- para eliminar de raíz a la inflación. Sus objetivos eran la estabilización de precios, la reformulación del rol del Estado, el afianzamiento del rol de los mercados y la apertura de la economía (integración del país al comercio mundial). Los principales instrumentos fueron: la convertibilidad de la moneda, la desregulación de mercados, la reforma del Estado (privatizaciones, concesiones), los cambios en el sistema jubilatorio, la descentralización regional (provincias), y la reducción de trabas arancelarias y para-arancelarias al comercio exterior.

La apertura de la economía se buscó por su mayor eficiencia asignativa y fundamentalmente porque era funcional al objetivo de estabilización: eliminar restricciones al comercio sinceraba el sistema de precios y mejoraba los incentivos, utilizando los precios internacionales para guiar a los domésticos. Se redujeron las restricciones cuantitativas y los aranceles a las importaciones. A fines de 1990 las primeras habían desaparecido y las posiciones arancelarias se habían reducido sensiblemente y escalonado (0% para materias primas, 11% para insumos intermedios y 22% para bienes finales manufacturados) (Leiras y Soltz, 2006). Las tasas arancelarias a las importaciones se redujeron en 1990 y 1991, manteniéndose por debajo del 20% a lo largo de toda la década del 90. En 1994 el MERCOSUR fue aprobado y las tarifas se redujeron aún más. Sin embargo, en un intento de evitar una crisis fiscal, se produjo un ligero aumento de la protección en 2001 (Galiani y Porto, 2008).

La convertibilidad tuvo éxito en la estabilización de las variables nominales y acompañó al sistema durante toda su vigencia hasta enero de 2002: estabilidad, apertura de la economía, y crecimiento. Reapareció el crédito, mejoraron los salarios reales, y hubo ingreso de capitales; la demanda incrementada se volcó sobre los bienes de producción nacional e importados, lo que originó el cambio de signo en el balance comercial, que pasó a ser deficitario.

En 1995 la economía es golpeada por la devaluación de la moneda mejicana, pero el sistema soportó el embate. Los dos años siguientes fueron de crecimiento sostenido (el PBI creció 12%) hasta que en 1997-1998 la economía sufrió los embates de shocks provenientes del exterior (devaluaciones en Asia, default ruso, devaluación en Brasil) y se vio sometida a algunas corridas por tratarse de una economía emergente y sufrir el "efecto contagio" de otros emergentes. A partir de mediados de 1998 la actividad económica ingresó en una meseta y luego comenzó una declinación de la cual no podría recuperarse. En 1999 cambió el gobierno, se acentuó la inestabilidad económica y el endeudamiento externo con el fin de mantener el nivel de reservas de divisas y la Ley de Convertibilidad hasta que en noviembre de 2001 el sistema bancario colapsó por la fuga de capitales. Para contrarrestar la fuga de capitales, en diciembre se anunció la nueva política económica, que introdujo restricciones al retiro de depósitos bancarios, lo que produjo un gran revuelo social y la caída del presidente.

Durante este periodo se hicieron importantes reformas fiscales. A partir del año 1990, la ley 23.760 estableció una tasa del 20% para las ganancias de las empresas y un gravamen adicional especial con tasas mínimas del 10% sobre los dividendos cobrados por los accionistas, liberando al mismo tiempo a éstos, de incluir en sus declaraciones juradas dichos montos como ingresos gravados de ninguna categoría. En 1992 una nueva modificación restableció el criterio de separación total entre las rentas del accionista y la sociedad; quedando el impuesto exclusivamente en cabeza de éstas y anulándose el pago adicional establecido por la Ley 23.760. También se derogaron diversas contribuciones parafiscales de fomento. En 1991 se derogó el Impuesto a los Beneficios Eventuales y se creó el Impuesto a la Transferencia de Inmuebles de Personas Físicas y Sucesiones; en 1990 se reemplazó el Impuesto al Capital de las Empresas por el Impuesto a los Activos (Ley 23.760, vigente hasta junio de 1995); el Impuesto al Patrimonio se sustituyó por el Impuesto a los Bienes Personales; y se jerarquizó la coparticipación como sistema para redistribuir impuestos nacionales. En cuanto al IVA, en 1995, por razones presupuestarias, se decidió elevar la alícuota general del gravamen del 18% al 21%. En 1998 se creó el Impuesto a la

Ganancia Mínima Presunta y se establece un régimen simplificado para pequeños contribuyentes (Monotributo). En el 2000 el gobierno entrante debuta con un nuevo tributo denominado Impuesto de Emergencia sobre las Altas Rentas, aplicable a las personas físicas, y en el año 2001 se sanciona el Impuesto a los Créditos y Débitos en Cuentas Corrientes Bancarias (ley 25.413) (LoCane, 2010).

### **Subperiodo 2002-2009**

Después de varios Presidentes, asume un nuevo gobierno en 2001 y se disponen las primeras medidas para hacer frente a la crisis económica: abandono del tipo cambiario fijo, devaluación del peso, pesificación de la economía (incluidos depósitos bancarios), y distribución de planes sociales para atenuar la recesión. Sin embargo, el eje del programa gubernamental fue cumplir las exigencias del FMI para recuperar su ayuda económica, y esto agudizó la conflictividad social. Pese a que la crisis continuó, se intentó normalizar progresivamente el sistema financiero: en noviembre de 2002 finalizaron las restricciones para retirar efectivo de cuentas corrientes y en marzo de 2003 se levantaron las limitaciones para retirar fondos de depósitos a plazo fijo.

A partir de 2003, un nuevo gobierno –surgido como consecuencia de las elecciones adelantadas- mantuvo la devaluación de la moneda, mediante una fuerte participación del Banco Central en la compra de divisas, e impulsó -mediante las exportaciones- un crecimiento económico con tasas del PBI cercanas al 10%. El país salió de la cesación de pagos, canjeando deuda por nuevos bonos indexados por la inflación y el índice de crecimiento económico; los índices de pobreza y de desempleo disminuyeron. Durante los últimos años se aplicaron crecientes restricciones a las exportaciones de carne y controles de precios, con el fin de controlar la inflación y el aumento del precio de los alimentos.

A su vez, se tomaron decisiones de política económica que muestra un escenario de impuestos domésticos e impuestos al comercio exterior, ambos difíciles de evadir, en el objetivo de aumentar la recaudación tributaria: el Impuesto a los Créditos y Débitos en Cuentas Bancarias (Ley 25.413, año 2001) y los Derechos de Exportación (Decreto 310/2002 y resolución ME, año 2002) (LaCone, 2010).