

MANUEL BELGRANO Y LAS "MAXIMAS" DE QUESNAY.

Manuel Fernández López (*)
Dante Rosa del Valle Orellana (**)

-
- (*) Instituto de Investigaciones Económicas - Facultad de Ciencias Económicas - Universidad Nacional de Buenos Aires.
(**) Cátedra de Historia Económica I - Facultad de Ciencias Económicas - Universidad Nacional de Buenos Aires.

MANUEL BELGRANO Y LAS "MÁXIMAS" DE QUESNAY

La historia del pensamiento económico, como hemos expuesto en otro trabajo⁽¹⁾, progresa merced a la expansión de varias fronteras del conocimiento que le son inherentes: por un lado, avances del metalenguaje, o historia de la ciencia económica propiamente dicha, a través de los elementos que lo integran: mejoramiento en las técnicas de análisis, adelantos de la historia económica y perfeccionamiento de la documentación biográfica, principalmente. Por otro lado, incrementos del objeto-lenguaje o materiales primarios de la investigación, o sea la disponibilidad de más escritos económicos del pasado. El desplazamiento de esta última línea de progreso científico, para el caso de los fundadores de la ciencia económica, es sumamente lenta, por cuanto mereció la atención de los economistas de todas las épocas y es poco lo que se pueda descubrir ya. Empero el campo no está cerrado totalmente, como lo confirma el reciente hallazgo de un segundo juego de apuntes de clase de las celebérrimas *Glasgow Lectures* de Adam Smith.

No nos ocuparemos aquí del maestro escocés, sino de otro fundador de la ciencia, el padre de la Fisiocracia. Tan raros han sido los hallazgos de escritos desconocidos de Quesnay que diez años atrás, a raíz de haberse descubierto en la biblioteca de la familia Dupont de Nemours en los EE. UU. un ejemplar de la ahora llamada "tercera edición" del *Tableau Économique*, se reunieron la Royal Economic Society y la American Economic Association para festejar el hallazgo auspiciando la edición de la obra por Marguerite Kuczynski y Ronald L. Meek. Bien conocida es la excelencia de esta edición y la historia del hallazgo. Su publicación vino a demostrar que, incluso para los principales economistas del pasado, todavía es posible mejorar nuestro acervo de materiales primarios, y renovó el entusiasmo por las investigaciones biblio-

gráficas.

En lo que a los autores de este trabajo concierne, el *Quesnay's Tableau Économique* de Meek y Kuczynski fue un punto de partida para volver una vez más sobre el tema de la influencia de la fisiocracia en las primeras manifestaciones del pensamiento económico argentino; y en particular, indagar si existió algún conocimiento directo de escritos fisiocráticos, en sus ediciones originales o en versiones castellanas.

Lo que corrientemente se denomina *Tableau Économique*, como obra literaria, es en realidad el conjunto de tres elementos diferentes: 1) El diagrama del *Tableau*, propiamente dicho (1 página); 2) La *Explication du Tableau Économique* (págs. 1-xii); y 3) El *Extrait des Économies Royales de M. de Sully* (págs. 1-22). Las menciones de páginas, entre paréntesis, se refieren a la edición de Meek y Kuczynski. Nuestra investigación partió de estos elementos como partes separadas e intentó establecer la mención o utilización de alguno de esos elementos en los primeros escritos económicos argentinos. Imposible fue establecer el conocimiento, directo o indirecto, de los ítems 1) y 2) por autores argentinos. En cambio, del ítem 3) nos era conocida una breve mención de Robert Sidney Smith en su famoso estudio sobre la difusión de la *Riqueza de las Naciones* en 1780-1830 en España y América Hispánica, publicado muchos atrás en traducción castellana por la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de Buenos Aires⁽²⁾: "Pese al número y diversidad de las obras económicas extranjeras escogidas para traducir, a menudo la versión castellana aparecía muchos años después de publicado el original. Así las *Maximes générales* de Quesnay no encontraron traductor castellano sino hasta 1794, treinta y seis años después de la primera edición francesa."

Por desgracia, el profesor Robert S. Smith había fallecido en 1969, antes de iniciar nuestro trabajo, y no nos fue posible contar con su guía para iniciar la investigación. Lo natural fue entonces efectuar un repaso prolijo de las grandes obras de la historiografía argentina. En las obras de Mitre, Gondra y Levene -por citar sólo a los más importantes- no pudimos hallar una sola mención sobre los tres ítems señalados más arriba. En una obra de Ingenieros pudimos rescatar dos alusiones, por demás sugestivas, que así rezan, consideradas conjuntamente:

Pueden simbolizarse en tres grandes obras del siglo XVIII las fuentes ideológicas de la revolución sudamericana. Como expresión del liberalismo político, el *Contrato social*, de Rousseau ...; como expresión del liberalismo económico, las *Máximas generales del gobierno económico*, de Quesnay, comentadas para justificar los intereses comerciales de las colonias contra el monopolio de la metrópoli... ... Belgrano importó las ideas fisiocráticas, traduciendo máximas económicas de Quesnay y glosando a Camponanes.⁽³⁾

Si pudiéramos considerar como verdaderos, aunque fuera sólo como una hipótesis de trabajo, los asertos de R. S. Smith y J. Ingenieros, ellos implicaban que "en 1794 Manuel Belgrano tradujo al castellano las *Máximas* de Quesnay". Una afirmación semejante es la que publicó el doctor Mario Carlos Belgrano en el diario *La Nación*, en 1970, al conmemorarse el bicentenario del nacimiento del prócer y sesquicentenario de su fallecimiento. Nos comunicamos con el autor del artículo y nos indicó que ese dato provenía de su padre, y que no poseía otros elementos de juicio sobre el mismo. El libro de Mario Belgrano, en efecto, vino a confirmar la veracidad de la hipótesis de trabajo, pues la expresa casi en los mismos términos:

"...de (Quesnay) publicó en Madrid, en 1794, una traducción del francés de las "Máximas generales del gobierno económico de un reino agricultor."⁽⁴⁾

Llevados de la mano por una referencia bibliográfica del libro de Mario Belgrano encontramos en la Biblioteca Nacional, en la obra manuscrita *Libro de donativos de libros hasta fin del año de 1810*, el siguiente asiento:

"...Don Antonio José de Escalada, ha donado—
Maximas generales del gobierno económico de un Reyno agricultor, traducido del francés por Belgrano. 1 tom. 8vo." Las letras en bastardilla figuran abreviadas en el manuscrito.⁷

Este dato tuvo un valor inestimable, pues se trataba de un testimonio directo de una gran figura de aquella época. La obra, pues, existía en castellano y traducida por Belgrano; y alguna vez, también, se había contado en los anaqueles de la Biblioteca Nacional. No nos extrañó en absoluto que ya no se encontrara más, pues es bien conocida la actitud de rapiña que en todos los tiempos suscitaron los objetos que pertenecieron a Belgrano, lo que tampoco nos alentaba mucho para esperar encontrar el libro en el país. Quedaba por corroborar la fecha de la edición: la men-

ción por dos autores en este caso no aumentaba la verosimilitud, pues uno (Smith) podía haberse basado en el otro (en Mario Belgrano); la fecha de 1794, al menos como hipótesis de trabajo, era consistente con la publicación de la obra en España, ya que el indicado fue el último año que permaneció Belgrano en España, realizando su práctica como abogado en las cortes de Madrid. Planteamos entonces dos líneas de búsqueda:

- 1) la búsqueda de la obra en sí, en repositorios vinculados con el paso de Belgrano por España, principalmente Valladolid, Salamanca y Madrid;
- 2) la búsqueda de posibles influencias de la lectura de las Máximas en escritos económicos de la Argentina y otros países hispanoamericanos, entre 1794 y 1810.

La primera línea se ejecutó requiriendo la información respectiva en las universidades de las ciudades indicadas y otros repositorios de gran importancia. Se contó con la colaboración del señor Agregado Cultural de la Embajada de España en la Argentina, doctor González Haba, del profesor doctor Fernando Cuevillas (quien personalmente verificó el caso en la universidad de Salamanca), y otras personas. Con el mismo fin, en 1975 se realizó una búsqueda en repositorios de los EE. UU. En ningún caso el resultado fue positivo; en el caso de las bibliotecas españolas se nos explicó que acaso la falta de la obra se debiese a los efectos de la guerra civil, en unos casos, y a desastres naturales, en otros. De todos modos, no parece que los métodos de indagación utilizados fueran suficientes como para agotar todas las posibilidades.

La segunda línea fue más fructífera, pues en dos escritos económicos se utilizan como fuentes las Máximas. Lo curioso es que ambos fueron memorias leídas en consulados -en Buenos Aires y Santiago de Chile, respectivamente- en 1798, con una diferencia de poco más de tres meses. El primer escrito es del propio Manuel Belgrano, y su texto es la única memoria del prócer que llegó a imprimirse en Buenos Aires:

"Muchos creen que si se concede entera libertad para la extracción de frutos, el País quedará pobre y miserable, y todo vendrá á ser caro, y se presentan á su imaginacion un quadro lastimoso que lo hacen pasar á las de otros, que abisporados contra todo lo nuevo, ponen en movimiento algunos resortes, que desgracian los proyectos mas útiles: en contraposicion me contento con citar aquí las máximas 16 y 25 del célebre Economista Quesnay, que dicen: Primera: Que no se

impida el comercio exterior de los frutos , porque segun es la extraccion , asi es la reproduccion y aumento de la Agricultura. Segunda : que se dé entera libertad al comercio: pues la policia del comercio interior y exterior , mas segura , exacta y provechosa , a la Nación y al Estado , consiste en la plena libertad de la concurrencia. " (5)

El segundo escrito es la Segunda Memoria leída por el secretario del Consulado de Chile, José de Cos Iriberrí, el 1° de octubre de 1798. Se trata de una glosa de la Máxima N° XVIII de Quesnay (utilizando la numeración asignada por Dupont de Nemours, en 1767, a la que denominaremos "cuarta edición" de las Máximas):

"El valor de una fanega de trigo considerada como riqueza no consiste sino en su precio; de aquí es que cuanto mas caros i abundantes esten en un país el trigo , los vinos, las lanas, los ganados, etc. mayor seria su riqueza. La falta de valor, i abundancia al mismo tiempo, no es riqueza; carestia con escasez es miseria; abundancia con carestia es opulencia." (6)

También encontramos un resumen de las Máximas en la traducción castellana de las *Lecciones de Comercio* de Antonio Genovesi, ofrecida por su traductor, Victorín de Villava, en sus "Notas del traductor" (tomo 2, p. 177-78), como una contribución personal para facilitar la comprensión del pensamiento de Genovesi, a quien considera miembro de la escuela de Quesnay. Por último, una versión particular de la máxima "Abondance et non-valeur n'est pas richesse" aparece en un escrito del deán Funes, publicado con el pseudónimo Patricio Salfano: "Carta crítica sobre la Relación Histórica de la Ciudad de Córdoba...", *Telégrafo Mercantil*, Buenos Aires, Tom. IV N° 8, 20, de junio de 1802, pág. 140.

Una vez acotados los escritos económicos donde se manifiestan las Máximas de Quesnay como fuente del pensamiento, pudimos confeccionar una suerte de "balance" de los resultados, combinándolos en una única serie, que podría pasar como una traducción correcta de las Máximas. Utilizando de nuevo la numeración de Dupont de Nemours, el resultado es el siguiente:

Asegúrese la propiedad de los terrenos a los poseedores; pues la seguridad de la propiedad es el fundamento esencial del orden económico de la sociedad (a, c).

IX

La Nación que tiene un gran territorio que cultivar, y facilidad de hacer gran comercio de sus producciones naturales, no emplee muchos hombres y dinero en las manufacturas y comercio de lujo, en perjuicio de los trabajos y gastos en la agricultura (a); con preferencia a todo, un Estado agricultor debe estar poblado de ricos labradores (g).

XV

(No) se le debe impedir (al labrador) que vaya a vender donde le tenga más cuenta, pues el labrador debe lograr toda franqueza en sus ventas y extracciones (e).

XVI

Que no se impida el comercio exterior de los frutos, porque según es la extracción, así es la reproducción y aumento de la agricultura (h).

XVIII

No se rebajen los precios de las producciones del país (a). La abundancia sin valor más es carga que beneficio (d)... no es riqueza; carestía con escasez es miseria: abundancia con carestía es opulencia (b).

XXV

Que se dé entera libertad al comercio, pues la policía del comercio interior y exterior, más segura, exacta y provechosa a la Nación y al Estado, consiste en la plena libertad de la concurrencia (h).⁽⁷⁾

Este "collage", ciertamente, carece de valor bibliográfico, pero demuestra que las Máximas integraban el saber económico de varios de los individuos más ilustrados de esa época. Con ello, queda demostrada la presencia de las Máximas de Quesnay como una de las fuentes de los escritos económicos de fines del siglo XVIII y principios del XIX. Queda entonces por dilucidar cuál fue el vehículo portador de esos apreciados conocimientos. Ante el fracaso de hallar algún ejemplar de la obra original, sólo podemos intensificar la búsqueda de referencias adicionales y, en lo posible, testimonios directos.

Desde el donativo efectuado por Escalada a la Biblioteca Pública, en 1810, de un ejemplar de la edición de Belgrano de las Máximas no volvemos a encontrar ningun-

na alusión a ellas hasta el último tercio del siglo XIX. En 1865 el bibliófilo Braulio Anton Ramirez, especializado en obras sobre agronomía, nos aporta una valiosísima descripción de su contenido, que sugiere que se trata de un testimonio directo:

«Es una traducción poco conocida; hasta creemos que el Sr. Belgrano no la puso en circulación sino entre un corto número de amigos. La dedicó al Excmo. Sr. D. Diego de Noronha, gran cruz de la orden de Santiago, caballero de la insigne orden del Toison de oro, comendador de Santa Eulalia en la de Cristo, del consejo de S. M. F., y su embajador cerca de S. M. C. Está hecha de la que escribió en francés Mr. de Quesnay, y se publicó en Versailles en 1758. Contiene treinta máximas, que se ilustran con multitud de notas, las cuales ocupan la mayor parte del libro. La excelencia de la Agricultura, como única fuente de riqueza, su enseñanza práctica, la protección que se debe a la propiedad, la reunión de estas en grandes proporciones, para economizar gastos, y la multiplicación de ganados, en fin, son el tema, así de las máximas como de las notas.» (8)

Cuatro años más tarde, el ilustre bibliófilo Juan Marfa Gutiérrez, en uno de los "boletines" de Casavalle —que él redactaba— inserta un comentario de esta edición. Debe aclararse que se trata, en realidad, de un catálogo de libros ofrecidos para vender, en el cual la obra se presenta así: "707 Máximas generales del gobierno económico de un reino agricultor. Traducido del francés por BON MANUEL BELGRANO, abogado de los reales consejos y secretario del consulado de Buenos Aires. Madrid, 1794—In 16.º (rarísimo)—empastado á la española—picado de polilla." Lo que afirma Gutiérrez es, pues, doblemente valioso: en primer lugar, por ser uno de los más profundos conocedores de la imprenta virreinal y la bibliografía de esa época; segundo, por haber tenido ante sí uno de los ejemplares de la publicación de Belgrano. Dice Gutiérrez:

«Estas máximas son del famoso economista M. de Quesnay, colaborador de la En ciclo pedia, y uno de los fundadores de la ciencia económica moderna, aunque padeció el error de considerar á la tierra como única fuente de la verdadera riqueza, y puede considerársele como el padre de la escuela fisiocrática.

La presente edición de estas máximas es sumamente rara en Buenos Aires. Según D. B. Mitre debe haber otra hecha en Buenos Aires, aumentada con una introducción del traductor. Nosotros no la conocemos y creemos que la confunde con los "Principios de la ciencia económica" que tradujo también del francés y publi

có en Buenos Aires el año 1796 el mismo Belgrano, tomados del Conde C. y del *Mon grave reinante de Baden*, según lo dice el mismo traductor, y no de Quesnay(...)

Cuando don Manuel Belgrano imprimía su libro en Madrid contaba 24 años de edad, y dice en su dedicatoria del libro, al Exmo. señor don Diego de Noronha, etc. etc., refiriéndose á esta circunstancia y á la pequeñez de la ofrenda: "mayor instruccion en mas oportuna edad y proporciones, tal vez prestará márjen á objetos mas dignos de la atencion del público y del nombre de usted."

El traductor tuvo presente la edicion hecha en Versalles el año 1758, tal vez la primera de estas máximas. (9)

Otro testimonio directo de notabilísimo valor es el que ofreció el dramaturgo argentino Enrique García Velloso (1880-1938) a muchas promociones de estudiantes a través de su *Historia de la literatura argentina*. En esta obra declara no sólo haber tenido la obra en sus manos, sino haber visto otros dos ejemplares en las bibliotecas de Madrid y Valladolid, respectivamente:

"Entre los trabajos de Belgrano merecen anotarse las *Máximas generales del gobierno de un reino agricultor*, que tradujo del francés en 1794 y editó en España. Por cierto que tuvimos el honor de entregar un ejemplar de esta obra, en nombre del señor Carlos Vega Belgrano, al general Mitre, cuando el venerable patricio puso a nuestra disposición las cartas autógrafas del general Belgrano, para que las coleccionásemos en un volumen que no llegó a imprimirse nunca. ... La edición de las *Máximas*, traducidas por Belgrano, es sumamente rara. Vimos en la Biblioteca de Madrid, durante nuestro viaje por España, el año 1900, un ejemplar, y otro en Valladolid..." (10)

En 1916 el librodde Belgrano aparece citado en un catálogo portugués, según consta en el conocido *Diccionario bibliográfico hispanoamericano* de Palau:

"Lo hemos encontrado en un solo catalogo, el de la Librería Lusitana, redactado por José dos Santos: *Arquivo bibliográfico de livros raros e curiosos impresos e manuscritos em varias linguas enriquecido com varias notas bibliográficas e noticias de outras edições de algumas das obras descritas*, tomo I, Porto, 1916, en que figura con el N° 122." (11)

La última mención de la obra que pudimos recoger, hasta la de R. S. Smith, data de 1920, y no aclara si se basa sobre la observación inmediata de la obra o si es una reconstrucción de referencias de otros autores:

... D. Manuel Belgrano tradujo del francés, en España, *Máximas generales del Gobierno económico de un reino agricultor*, por Mr. Quesnay, y, dedicada al Excmo. Sr. D. Diego de Noronha, publicó en Madrid, el año 1794, esta traducción (144 páginas, en 8°, impresas por Ramón Ruiz), casi desconocida.

La falta de la edición castellana de Belgrano podría suplirse, en lo que concierne al valor de las ideas esenciales, por el texto francés original. Pero en el caso que nos ocupa se presenta un problema delicado, a saber, la existencia de una multiplicidad de versiones por el mismo autor, en las cuales varían tanto el número de "máximas" como su contenido. Para considerar el problema con un mínimo de orden, proponemos en primer término preservar la denominación de *tercera edición*, dada por Kuczynski y Meek, a la que contiene 24 máximas, cuyo título se indica al comienzo del presente trabajo. Por lo tanto, las publicadas con igual título en 1758 y 1759, pero con 22 y 23 máximas, serían, respectivamente, la *primera edición* y la *segunda*. Esta es la convención aceptada actualmente entre los estudiosos del tema. Pero ocurre que la denominación de *primera edición* se adjudicó en función de ser la primera vez que aparecía el *Tableau Économique*, que es, de los tres elementos mencionados al comienzo el que más ha interesado en todas las épocas a los economistas, siguiéndole en interés la *Explication du Tableau Économique*. El tercer elemento, en cambio, que es el que nos interesa, ya había tenido una primera versión en 1757, con el título *Maximes du Gouvernement Économique* y 14 máximas. Esta debería llamarse, aunque resulta curioso, *edición cero*, o si se prefiere, *prototipo*. Diez años después (1767) aparece otra versión -esta vez la definitiva-, con 30 máximas, publicada por Dupont de Nemours, y con título semejante al *prototipo*: *Maximes Générales du Gouvernement Économique d'un Royaume Agricole et Notes sur ces Maximes*, e integrando la antología a *Physiocratie*. Lo más natural es llamar a esta última la *cuarta edición*. Además de contener 6 máximas más que la *tercera edición*, Dupont le indicó un título a cada máxima.

Si cada cual repasa sus conocimientos sobre la materia, verá -con probabilidad igual o cercana a 1- que lo que conoce como Máximas de Quesnay no es otra cosa que la cuarta edición. No sólo por esta causa, sino también para que se verifique que el resultado obtenido en cuanto a la determinación del texto francés original es perfectamente preciso, presentaremos como Apéndice de este trabajo las cinco versiones de las Máximas. El propósito de esta presentación detallada, que puede servir también como una pequeña recopilación de esos textos, es indicar las transformaciones que sufre cada edición. Para ello pusimos, a la derecha de cada máxima, un pequeño círculo con un número anterior, que corresponde al número de la máxima respectiva en la edición inmediatamente anterior a la que se considera. Cuando la máxima no tiene antecedente, la misma aparece recuadrada (lo que indica que se presenta por vez primera con esa versión). De esta forma, a partir de la cuarta edición (o quinta versión), se puede rastrear el origen de cada una de ellas en las versiones anteriores hasta el prototipo de 1757.

Como resulta evidente de las constancias que hemos presentado, la traducción de Belgrano, publicada en Madrid en 1794, corresponde al texto de la cuarta edición. En esta edición, comparada con la "tercera" y anteriores, son absolutamente novedosas las máximas numeradas 1, 2, 3, 4, 17 y 25. Siempre que Belgrano se vale de nociones de las máximas, o las cita textualmente (como en su Memoria de 1798, en la que cita las 16 y 25) el texto respectivo corresponde a la numeración de la cuarta edición de Dupont de Nemours, publicada en 1767-68. También José de Cos Iriberry en su Segunda Memoria (1798) transcribe casi al pie de la letra la máxima 18 (numeración Dupont), pero esta máxima no es novedosa en la cuarta edición; bien pudiera llamarse máxima 12 (numeración de la "tercera"); por tanto no sabemos si Cos Iriberry se valió de la publicación de Belgrano o de cualquier edición francesa de la tercera o la cuarta edición. Sin embargo, a falta de otros elementos de juicio, lo verosímil es que su fuente haya sido la traducción de Belgrano: por la fecha de su Segunda Memoria, por la comunidad de idioma, y por los lazos que Belgrano preservaba con sus pares del real Consulado de Chile, especialmente con Manuel de Salas.

También nos ha parecido que podría ser de utilidad para los estudiosos o interesados en este tema, aprovechando los datos acumulados y la investigación sobre el modo de escribir de Manuel Belgrano, ofrecer una versión tentativa de las Máximas, tal como posiblemente apareció en la edición de Belgrano. A la izquierda del margen se indica la presunta distribución en páginas, confeccionada atendiendo las características y formato de la edición; estas totalizan unas 37 páginas. Por razones de espacio se omitió la versión de las Notas, a pesar de que su importancia no es menor que la de las Máximas y su extensión considerablemente más grande: ocupan alrededor de un 70 % del texto total; ello equivale, en la edición de Belgrano (1794) a unas 100 carillas, las que sumadas a las que se indicaron totalizan 137 páginas. El libro de Belgrano sabemos que tenía 144 páginas. Acaso la diferencia se deba a que también el traductor haya incluido la "Advertencia" de Dupont de Nemours, lo cual es muy verosímil. Un indicio de ello parece encontrarse en el testimonio de Juan María Gutiérrez; cuando este autor concluye su nota, posiblemente estaba parafraseando a Dupont de Nemours. Decía Gutiérrez: "El traductor tuvo presente la edición hecha en Versalles el año 1758, tal vez la primera de estas máximas". Decía Dupont, en su "Advertencia", al pie de página: "Las Máximas que presento hoy a los ojos del público, con sus Notas, fueron impresas por vez primera, con el Cuadro económico, en el palacio de Versalles, en el mes de diciembre de 1758". Como última aclaración, digamos que para esta "versión tentativa" se utilizó el texto original de Dupont de Nemours existente en la Biblioteca del Congreso de los EE. UU. (Washington), Colección Jefferson.

Para concluir este trabajo, estamos persuadidos que los resultados que pudimos alcanzar, si bien no suplen a la obra original, establecen con total precisión cuál fue el texto francés que Belgrano tradujo, y que sin duda estudió con gran detenimiento. Y esto es suficiente para evaluar las influencias doctrinarias en este período de la vida del prócer. Por ello estimamos que toda vez que se haga referencia al pensamiento económico de Manuel Belgrano no debería pasarse por alto una adecuada consideración de esta obra; y que toda vez que se haga referencia a la irradiación de las obras de Quesnay, no debería dejarse de mencionar la traducción de Belgrano, única completa en castellano hasta el día de hoy.

APENDICE

TEXTOS DE LAS CINCO EDICIONES DE LAS "MAXIMAS" DE QUESNAY

0 MAXIMES DU GOUVERNEMENT ECONOMIQUE(1757)

I. Les travaux d'industrie ne multiplient pas les richesses.

II. Les travaux d'industrie contribuent à la population et à l'accroissement des richesses.

III. Les travaux d'industrie qui occupent les hommes, au préjudice de la culture des biens-fonds, nuisent à la population et à l'accroissement des richesses.

IV. Les richesses des cultivateurs font naître les richesses de la culture.

V. Les travaux de l'industrie contribuent à l'augmentation des revenus des biens-fonds, et les revenus des biens-fonds soutiennent les travaux d'industrie.

VI. Une nation qui a un grand commerce de denrées de son cru peut toujours entretenir, du moins pour elle, un grand commerce de marchandises de main-d'oeuvre.

VII. Une nation que a peu de commerce de denrées de son cru et qui est réduite, pour subsister, à un commerce d'industrie est dans un état précaire et incertain.

VIII. Un grand commerce intérieur de marchandises de main-d'oeuvre ne peut subsister que par les revenus des biens-fonds.

IX. Une nation qui a un grand territoire et qui fait baisser le prix des denrées de son cru pour favoriser la fabrication des ouvrages de main-d'oeuvre se détruit de toutes parts.

X. Les avantages du commerce extérieur ne consistent pas dans l'accroissement des richesses pécuniaires

XI. On ne peut connaître par l'état de la balance du commerce entre divers nations l'avantage du commerce et l'état des richesses de chaque nation

XII. C'est par le commerce intérieur et par le commerce extérieur, et surtout par l'état du commerce intérieur, qu'on peut juger de la richesse d'une nation.

XIII. Une nation ne doit point envier le commerce de ses voisins quand elle tire de son sol, de ses hommes et de sa navigation, le meilleur produit possible.

XIV. Dans le commerce réciproque, les nations qui vendent les marchandises les plus nécessaires ou les plus utiles ont l'avantage sur celles qui vendent les marchandises de luxe.

1 REMARQUES SUR LES VARIATIONS DE LA DISTRIBUTION DES REVENUS ANNUELS DUNE NATION (1758)

- 1° que la totalité des quatre cens millions de revenu entre dans la circulation annuelle et la parcourt dans toute son étendue qu'ils ne se forment point des fortunes pécuniaires qui arrêtent le cours d'une partie de ce revenu annuel de la nation et qui retiennent le pecul ou la finance du royaume au préjudice de la reproduction du revenu, et l'aisance du peuple
- 2° qu'une partie de la somme du revenu ne passe pas chez letranger sans retour en argent ou en marchandises
- 3° que la nation ne souffre pas de perte dans son commerce reciproque avec letranger, quand meme ce commerce seroit fort profitable aux commerçans en gagnat sur leurs concitoyens dans la vente des marchandises qu'ils rapportent; car alors l'accroissement de la fortune de ces commerçans est un retranchement dans la circulation des revenus, qui est prejudiciable a la distribution et a la reproduction.
- 4° Qu'on ne soit pas trompé par un avantage aparent du commerce reciproque avec letranger, en en jugeant simplement par la balance des sommes en argent, sans examiner le plus ou le moins de profit qui resulte des marchandises memes que lon a vendues et de celles que lon achettées; car souvent la perte est pour la nation qui reçoit un surplus en argent, et cette perte tourne au préjudice de la distribution et de la reproduction des revenus (X) (xi)
- 5° que les proprietaires et ceux qui exercent les professions lucratives ne retranchent de la circulation et de la distribution, par une epargne sterile, une partie de leur revenu et de leur gain.
- 6° que l'administration des finances, soit dans la perception des impôts, soit dans les dépenses du gouvernement, n'occasionnent point de fortunes pécuniaires qui derobent une partie des revenus a la circulation a la distribution et a la reproduction.

- 7° que limpost ne soit pas destructif, ou disproportionné a la masse du revenu de la nation; que son augmentation suive laugmentation du revenu de la nation qu'il soit établi immediatement sur le revenu des propriétaires et non sur les denrees où il multiplieroit les frais de perception et prejudicieroit au commerce; quil ne se prenne pas non plus sur les avances des fermiers des biens fond dont les richesses doivent etre conservees pretieusement pour les depenses de la culture.
- 8° Que les avances des fermiers soit suffisantes pour que les depenses de la culture reproduissent au moins cent pour cent; car si les avances ne sont pas suffisantes les depenses de la culture sont plus grandes et produissent peu de revenu net. en france elles ne produissent en profit net qu'environ -- trente pour cent
- 9° que les enfans des fermiers setablissent dans les campagnes pour y perpetuer les laboureurs car si quelques vexations leur font abandonner les campagnes et les determinent a se retirer dans les villes ils y emportent les richesses de leurs peres qui etoient employés a la culture
- 10° Que lon evite la desertion des habitans qui emportent leurs richesses hors du Royaume
- 11° Que lon empeche point le commerce exterieur des denrées du cru car tel est le debit telle est la reproduction
- 12° Qu'on ne fasse point baisser le prix des denrees et des marchandises dans le Royaume car le commerce reciproque avec letranger deviendroit desavantageux a la nation (IX)
- 13° Que lon ne croye pas que le bon marché des denrees soit profitable au menu peuple car le bas prix des denrées fait baisser leur salaire diminue leur aisance, leur procure moins de travail ou d'occupation lucrative et diminue le revenu de la nation.
- 14° Qu'on ne diminue pas l'aisance du bas peuple, car il ne pourroit pas assez contribuer a la consommation des denrées qui ne peuvent etre consommées que dans le pays, et la reproduction et le revenu de la nation diminueroit.
- 15° Qu'on favorise la multiplication des Bestiaux, car cest eux qui fournissent aux terres les engrais qui procurent les riches moissons.
- 16° Que lon ne provoque point de luxe de decoration, parce quil ne se soutient qu'au prejudice du luxe de subsistance qui entretient le debit et le bon prix des denrees cru, et la reproduction des revenus de la nation.
- 17° Que le gouvernement oeconomique ne soccuppe qu'a favoriser les depenses productives et du commerce exterieur des denrées du cru, et quil laisse aller delles memes les depenses steriles.
- 18° Qu'on n'espere des ressources par les besoins extraordinaires de létat que de la prosperité de la nation et non du credit des financiers, car les fortunes pecuniaires son des richesses clandestines qui ne connoissent ni Roi ni patrie
- 19° Que létat evite les emprunts qui forment des rentes financieres et qui occasionnent un commerce de finance ou d'agio par l'entremise de papiers commercables où l'escompte augmente de plus en plus les fortunes pecuniaires steriles; car on prefere ces rentes et ces gains usuriers aux revenus de l'agriculture que lon abandonne et que lon prive des richesses necessaires pour l'amelioration des biens fond et pour la culture des terres.

- 20° Qu'une nation qui a un grand territoire à cultiver et la facilité d'exercer un grand commerce de denrées du cru, ne tende pas trop l'emploi de l'argent et des hommes aux manufactures et au commerce de luxe, au préjudice des travaux et des dépenses de l'agriculture car préférablement à tout le royaume doit être bien peuplé de riches laboureurs.
21. Que le gouvernement soit moins occupé des soins de dépenser que des opérations nécessaires pour la prospérité du Royaume; car de trop grandes dépenses peuvent cesser d'être excessives par l'augmentation des richesses.
22. Qu'on soit moins attentif à l'augmentation de la population qu'à l'accroissement des revenus; car l'aisance que procure de grands revenus est préférable aux besoins pressants de subsistance que exige une trop grande population, et il y a plus de ressources pour les besoins de l'état quand le peuple est dans l'aisance.

2

EXTRAIT DES ŒCONOMIES ROYALES DE M. DE SULLY. (1759)

1°. Que la totalité des 600 millions de revenu entre dans la circulation annuelle & la parcourt dans toute son étendue; qu'il ne se forme point de fortunes pécuniaires, ou du moins qu'il y ait compassion entre celles qui se forment, & celles qui reviennent dans la circulation; car autrement ces fortunes pécuniaires arrêteroient le cours d'une partie de ce revenu annuel de la Nation, & retiendroient le pécunier ou la finance du Royaume, au préjudice de la reproduction du revenu & de l'aisance du Peuple. ①

2°. Qu'une partie de la somme du revenu ne passe pas chez l'étranger, sans retour en argent ou en marchandises. ②

3°. Que la Nation ne souffre pas de perte dans son commerce réciproque avec l'étranger, quand même ce commerce seroit fort profitable aux Commerçans en gagnant sur leurs concitoyens dans la vente des marchandises qu'ils rapportent; car alors l'accroissement de fortune de ces Commerçans est un retranchement dans la circulation des revenus, qui est préjudiciable à la distribution & à la reproduction. ③

4°. Qu'on ne soit pas trompé par un avantage apparent du commerce réciproque avec l'étranger, en en jugeant simplement par la balance des sommes en argent, sans examiner le plus ou le moins de profit qui résulte des marchandises mêmes que l'on a vendues, & de celles que l'on a achetées: car souvent la perte est pour la Nation qui reçoit un surplus en argent, & cette perte se tourne au préjudice de la distribution & de la reproduction des revenus. ④

5°. Que les propriétaires & ceux qui exercent les professions lucratives, ne soient pas portés par quelque inquiétude, qui ne seroit pas prévue par le Gouvernement, à se livrer à des épargnes stériles qui retrancheroient de la circulation & de la distribution une portion de leur revenu, ou de leurs gains. ⑤

6°. Que l'administration des finances, soit dans la perception des impôts, soit dans les dépenses du Gouvernement, n'occasionne point de fortunes pécuniaires, qui dérobent une partie des revenus à la circulation, à la distribution & à la reproduction. ⑥

7°. Que l'impôt ne soit pas destructif ou disproportionné à la masse du revenu de la Nation, que son augmentation suive l'augmentation du revenu de la Nation, qu'il soit établi immédiatement sur le revenu des propriétaires, & non sur les denrées où il multiplieroit les frais de perception, & préjudicieroit au commerce; qu'il ne se prenne pas non plus sur les avances des fermiers des biens fonds, dont les richesses doivent être conservées précieusement pour les dépenses de la culture, & éviter les pertes des revenus. (7)

8°. Que les avances des fermiers soient suffisantes pour que les dépenses de la culture reproduisent au moins cent pour cent: car si les avances ne sont pas suffisantes, les dépenses de la culture sont plus grandes à proportion, & donnent moins de produit net. (8)

9°. Que les enfans des fermiers s'établissent dans les campagnes pour y perpétuer les laboureurs. Car si quelques vexations leur font abandonner les campagnes, & les déterminent à se retirer dans les villes, ils y portent les richesses de leurs peres qui étoient employées à la culture. Ce sont moins les hommes que les richesses qu'il faut attirer dans les campagnes; & plus on emploie de richesses à la culture des grains, moins elle occupe d'hommes, plus elle prospere, & plus elle donne de profit net. Telle est la grande culture des riches fermiers, en comparaison de la petite culture des pauvres métayers qui labourent avec des boeufs ou avec des vaches. (9)

10°. Que l'on évite la désertion des habitans qui'emportent leurs richesses hors du Royaume. (10)

11°. Que l'on n'empêche point le commerce extérieur des denrées du cru; car tel est le débit, telle est la reproduction. (11)

12°. Qu'on ne fasse point baisser le prix des denrées & des marchandises dans le Royaume; car le commerce réciproque avec l'étranger deviendroit désavantageux à la Nation. *Telle est la valeur vénale, tel est le revenu.* (12)

13°. Que l'on ne croye pas que le bon marché des denrées soit profitable au menu peuple; car le bas prix des denrées fait baisser leur salaire, diminue leur aisance, leur procure moins de travail ou d'occupations lucratives, & diminue le revenu de la Nation. (13)

14°. Qu'on ne diminue pas l'aisance du bas peuple, car il ne pourroit pas assez contribuer à la consommation des denrées qui ne peuvent être consommées que dans le pays, & la reproduction & le revenu de la Nation diminueroient. (14)

15°. Qu'on favorise la multiplication des bestiaux; car ce sont eux (15) qui fournissent aux terres les engrais qui procurent les riches moissons.

16°. Que l'on ne provoque point le luxe de décoration, parce qu'il ne se soutient qu'au préjudice du luxe de subsistance, qui entretient le débit & le bon prix des denrées du cru, & la reproduction des revenus de la Nation. (16)

17°. Que le gouvernement oeconomique ne s'occupe qu'à favoriser les dépenses productives & le commerce extérieur des denrées du cru, & qu'il laisse aller d'elles-mêmes les dépenses stériles. (17)

18°. Qu'on n'espere de ressources pour les besoins extraordinaires de l'Etat, que de la prospérité de la Nation, & non du crédit des Financiers; car les fortunes pécuniaires sont des richesses clandestines qui ne connoissent ni Roi ni patrie. (18)

19°. Que l'Etat évite les emprunts qui forment des rentes financie-res, & qui occasionnent un commerce, ou trafic de finance, par l'entre-mise des papiers commercables, où l'escompte augmente de plus en plus les fortunes pécuniaires stériles, qui séparent la finance de l'agricul-ture, & qui la privent des richesses nécessaires pour l'amélioration des biens-fonds & pour la culture des terres. (19)

20°. Qu'une Nation qui a un grand territoire à cultiver, & la facilité d'exercer un grand commerce de denrées du cru, n'étende pas trop l'emploi de l'argent & des hommes aux manufactures & au commerce de luxe, au préjudice des travaux & des dépenses de l'agriculture; car préférablement à tout, le Royaume doit être peuplé de riches laboureurs. (20)

21°. Que chacun soit libre de cultiver dans son champ telles productions que son intérêt, ses facultés, la nature du terrain lui suggerent, pour en tirer le plus grand produit qu'il lui soit possible; car on ne doit point favoriser le monopole dans la culture des biens-fonds, parce qu'il est préjudiciable au revenu général de la Nation; le préjugé qui porte à favoriser l'abondance des denrées de premier besoin, préférable-ment à celle de moindre besoin au préjudice de la valeur vénale des unes ou des autres, est inspiré par des vues courtes qui ne s'étendent pas jusqu'aux effets du commerce extérieur réciproque qui pourvoit à tout, & qui décide du prix des denrées que chaque Nation peut cultiver avec le plus de profit. Ce sont donc les revenus & l'impôt qui sont de premier besoin pour défendre les sujets contre la disette, & contre l'en-nemi, & pour soutenir la gloire & la puissance du Monarque.

22°. Que le Gouvernement soit moins occupé des soins d'épargner, que des opérations nécessaires pour la prospérité du Royaume; car de trop grandes dépenses peuvent cesser d'être excessives par l'augmentation des richesses. (21)

23°. Qu'on soit moins attentif à l'augmentation de la population qu'à l'accroissement des revenus; car plus d'aisances que procurent de grands revenus est préférable à plus de besoins pressans de subsistance qu'exige une population qui excède les revenus; & il y a plus de ressour ces pour les besoins de l'Etat, quand le peuple est dans l'aisance, & aussi plus de moyens pour faire prospérer l'agriculture. (22)

1.^o Que la totalité des 600 millions de revenu entre dans la circulation annuelle & la parcourt dans toute son étendue, qu'il ne se forme point de fortunes pécuniaires, ou du moins qu'il y ait compensation entre celles qui se forment, & celles qui reviennent dans la circulation; car autrement ces fortunes pécuniaires arrêteroient le cours d'une partie de ce revenu annuel de la Nation, & retiendroient le pécule ou la finance du royaume, au préjudice de la rentrée des avances, de la rétribution du salaire des artisans, de la reproduction du revenu, & de l'impôt. ①

2.^o Qu'une partie de la somme des revenus ne passe pas chez l'étranger, sans retour en argent & en marchandises. ②

3.^o Que la Nation ne souffre pas de perte dans son commerce réciproque avec l'étranger, quand même ce commerce seroit fort profitable aux Commerçans, en gagnant sur leurs concitoyens dans la vente des marchandises qu'ils rapportent; car alors l'accroissement de fortune de ces Commerçans est un retranchement dans la circulation des revenus, qui est préjudiciable à la distribution & à la reproduction. ③

4.^o Qu'on ne soit pas trompé par un avantage apparent du commerce réciproque avec l'étranger, en jugeant simplement par la balance des sommes en argent, sans examiner le plus ou le moins de profit qui résulte des marchandises mêmes que l'on a vendues & de celles que l'on a achetées: car souvent la perte est pour la Nation qui reçoit un surplus en argent, & cette perte se tourne au préjudice de la distribution & de la reproduction des revenus. Dans le commerce réciproque des denrées du cru que l'on achète de l'étranger, & des marchandises de main-d'œuvre qu'on lui vend, le désavantage est ordinairement du côté de ces dernières marchandises, parce qu'on retire beaucoup plus de profit de la vente des denrées du cru. ④

5.^o Que les Propriétaires & ceux qui exercent les professions lucratives, ne soient pas portés, par quelque inquiétude qui ne seroit pas prévue par le Gouvernement, à se livrer à des épargnes stériles, qui retrancheroient de la circulation & de la distribution une portion de leurs revenus ou de leurs gains. ⑤

6.^o Que l'administration des finances, soit dans la perception des impôts, soit dans les dépenses du Gouvernement, n'occasionne pas de fortunes pécuniaires, qui dérobent une partie des revenus à la circulation, à la distribution, & à la reproduction. ⑥

7.^o Que l'impôt ne soit pas destructif ou disproportionné à la masse du revenu de la Nation; que son augmentation suive l'augmentation du revenu; qu'il soit établi immédiatement sur le produit net des biens-fonds, & non sur les denrées, ou il multiplieroit les frais de perception, & préjudicieroit au Commerce: Qu'il ne se prenne pas non plus sur les avances des Fermiers des biens-fonds; car les avances de l'agriculture d'un royaume doivent être envisagées comme un immeuble qui doit être conservé précieusement pour la production de l'impôt & du revenu de la Nation, autrement l'impôt dégénère en spoliation, & cause un dépérissement qui ruine promptement un Etat. ⑦

8.° Que les avances des Fermiers soient suffisantes pour que les dépenses de la culture reproduisent au moins cent pour cent; car si les avances ne sont pas suffisantes, les dépenses de la culture sont plus grandes à proportion, & donnent moins de produit net.⑧

9.° Que les enfans des Fermiers s'établissent dans les campagnes pour y perpétuer les Laboureurs: car si quelques vexations leur font abandonner les campagnes, & les déterminent à se retirer dans les villes, ils y portent les richesses de leurs peres, qui étoient employées à la culture. Ce sont moins les hommes que les richesses qu'il faut attirer dans les campagnes; car plus on employe des richesses à la culture des grains, moins elle occupe d'hommes, plus elle prospère, & plus elle donne de profit net. Telle est la grande culture des riches Fermiers, en comparaison de la petite culture des pauvres Métayers qui labourent avec des boeufs ou avec des vaches.⑨

10.° Que l'on évite la désertion des habitans qui emportent leurs richesses hors du Royaume.⑩

11.° Que l'on n'empêche point le commerce extérieur des denrées du cru; car tel est le débit, telle est la reproduction.⑪

12.° Qu'on ne fasse point baisser le prix des denrées & des marchandises dans le Royaume; car le commerce réciproque avec l'Etranger deviendrait désavantageux à la Nation. TELLE EST LA VALEUR VENALE, TEL EST LE PEUVENU. Abondance & non-valeur n'est pas richesse. Disette & cherté est misère. Abondance & cherté est opulence.⑫

13.° Que l'on ne croie pas que le bon marché des denrées soit profitable au menu peuple; car le bas prix des denrées fait baisser leur salaire, diminue leur aisance, leur procure moins de travail ou d'occupations lucratives, & diminue le revenu de la Nation.⑬

14.° Qu'on ne diminue pas l'aisance du bas peuple; car il ne pourroit pas assez contribuer à la consommation des denrées qui ne peuvent être consommées que dans le pays, & la reproduction & le revenu de la Nation diminueroient.⑭

15.° Qu'on favorise la multiplication des bestiaux; car ce sont eux qui fournissent aux terres les engrais qui procurent les riches moissons.⑮

16.° Qu'on ne provoque point le luxe de décoration, parce qu'il ne se soutient qu'au préjudice du luxe de subsistance, qui entretient le débit & le bon prix des denrées du cru, & la reproduction des revenus de la Nation.⑯

17.° Que le Gouvernement économique ne s'occupe qu'à favoriser les dépenses productives & le commerce extérieur des denrées du cru, & qu'il laisse aller d'elles-mêmes les dépenses stériles.⑰

18.° Qu'on n'espère de ressources pour les besoins extraordinaires de l'Etat, que de la prospérité de la Nation & non du crédit des Financiers: car les fortunes pécuniaires sont des richesses clandestines qui ne connoissent ni Roi ni patrie.⑱

19.° Que l'Etat evite les emprunts qui forment des rentes financieres, qui chargent l'Etat de dettes dévorantes, & qui occasionnent un commerce ou trafic de finance, par l'entremise des papiers commercables, ou l'escompte augmente de plus en plus les fortunes pécuniaires stériles, qui séparent la finance de l'agriculture, & qui la privent des richesses nécessaires pour l'amélioration des biens-fonds & pour la culture des terres. (19)

20.° Qu'une Nation qui a un grand territoire a cultiver & la facilité d'exercer un grand commerce des denrées du cru, n'étende pas trop l'emploi de l'argent & des hommes aux manufactures & au commerce de luxe, au préjudice des travaux & des dépenses de l'agriculture; car préféralement a tout, le Royaume doit etre bien peuplé de riches Cultivateurs. (20)

21.° Que les terres employées a la culture des grains soient réunies, autant qu'il est possible, en grandes fermes exploitées par de riches Laboureurs; car il y a moins de dépense pour l'entretien & réparation des batimens, & a proportion beaucoup moins de frais, & beaucoup plus de produit net dans les grandes entreprises de l'agriculture que dans les petites; parce que celles-ci occupent inutilement, & aux dépens des revenus du sol, un plus grand nombre de familles de Fermiers, qui ont peu d'aisance, par l'étendue de leurs emplois & de leurs facultés, pour exercer une riche culture. Cette multiplicité de Fermiers est moins favorable a la population que l'accroissement des revenus: car la population la plus assurée, la plus disponible pour les différentes occupations, & pour les différents travaux qui partagent les hommes en différentes classes, est celle qui est entretenue par le produit net: Toute épargne faite a profit dans les travaux qui peuvent s'exécuter par le moyen des animaux, des machines, des rivières, &c. revient a l'avantage de la population & de l'Etat; parce que plus de produit net procure plus de gain aux hommes pour d'autres services ou d'autres travaux.

22.° Que chacun soit libre de cultiver dans son champ telles productions que son intérêt, ses facultés, la nature du terrain lui suggerent, pour en tirer le plus grand produit qu'il lui soit possible: On ne doit point favoriser le monopole dans la culture des biens-fonds; car il est préjudiciable au revenu général de la Nation. Le préjugé qui porte a favoriser l'abondance des denrées de premier besoin, préféralement a celle de moindre besoin, au préjudice de la valeur vénale des unes ou des autres, est inspiré par des vues courtes qui ne s'étendent pas jusqu'aux effets du commerce extérieur réciproque, qui pourvoit a tout, & qui décide du prix des denrées que chaque Nation peut cultiver avec le plus de profit. Ce sont les revenus & l'impôt qui sont les richesses de premier besoin dans un Etat pour défendre les Sujets contre la disette & contre l'ennemi, & pour soutenir la gloire & la puissance du Monarque, & la prospérité de la Nation. (21)

23.° Que le Gouvernement soit moins occupé des soins d'épargner que des opérations nécessaires par la prospérité du Royaume; car de trop grandes (22) dépenses peuvent cesser d'être excessives par l'augmentation des richesses. Mais il ne faut pas confondre les abus avec les simples dépenses: car les abus pourroient engloutir toutes les richesses de la Nation & du Souverain.

24.° Que l'on soit moins attentif a l'augmentation de la population qu'a l'accroissement des revenus: car plus d'aisances que procurent de grands revenus sont préférables a plus de besoins pressans de subsistance qu'exige une population qui excède les revenus; & il y a plus de ressources pour les besoins de l'Etat quand le peuple est dans l'aisance, & aussi plus de moyens pour faire prospérer l'agriculture. (23)

MAXIME I^{re}.

UNITÉ D'AUTORITÉ.

Que l'autorité souveraine soit unique et supérieure à tous les individus de la société et à toutes les entreprises injustes des intérêts particuliers; car l'objet de la domination et de l'obéissance est la sûreté de tous et l'intérêt licite de tous. Le système des contreforces dans un gouvernement est une opinion funeste qui ne laisse apercevoir que la discorde entre les grands et l'accablement des petits. La division des sociétés en différents ordres de citoyens, dont les uns exercent l'autorité souveraine sur les autres, détruit l'intérêt général de la nation et introduit la dissension des intérêts particuliers entre les différentes classes de citoyens: cette division intervertirait l'ordre du gouvernement d'un royaume agricole qui doit réunir tous les intérêts à un objet capital, à la prospérité de l'agriculture, qui est la source de toutes les richesses de l'Etat et de celles de tous les citoyens.

II.- INSTRUCTION.

Que la nation soit instruite des lois générales de l'ordre naturel, qui constituent le gouvernement évidemment le plus parfait. L'étude de la jurisprudence humaine ne suffit pas pour former les hommes d'Etat; il est nécessaire que ceux qui se destinent aux emplois de l'administration soient assujettis à l'étude de l'ordre naturel le plus avantageux aux hommes réunis en société. Il est encore nécessaire que les connaissances pratiques et lumineuses que la nation acquiert par l'expérience et la réflexion, se réunissent à la science générale du gouvernement, afin que l'autorité souveraine, toujours éclairée par l'évidence, institue les meilleurs lois et les fasse observer exactement pour la sûreté de tous et pour parvenir à la plus grande prospérité possible de la société.

III.- TERRE, AGRICULTURE, SOURCE UNIQUE DE RICHESSES.

Que le souverain et la nation ne perdent jamais de vue que la terre est l'unique source des richesses, et que c'est l'agriculture qui les multiplie. Car l'augmentation des richesses assure celle de la population; les hommes et les richesses font prospérer l'agriculture, étendent le commerce, animent l'industrie, accroissent et perpétuent les richesses. De cette source abondante dépend le succès de toutes les parties de l'administration du royaume.

IV.- PROPRIÉTÉ ASSURÉE.

Que la propriété des biens-fonds et des richesses mobilières soit assurée à ceux qui en sont les possesseurs légitimes; car LA SÛRETÉ DE LA PROPRIÉTÉ EST LE FONDAMENT ESSENTIEL DE L'ORDRE ÉCONOMIQUE DE LA SOCIÉTÉ. Sans la certitude de la propriété, le territoire resterait inculte. Il n'y aurait ni propriétaires ni fermiers pour y faire les dépenses nécessaires pour le mettre en valeur et pour le cultiver, si la conservation du fonds et des produits n'était pas assurée à ceux qui font les avances de ces dépenses. C'est la sûreté de la possession permanente qui provoque le travail et l'emploi des richesses à l'amélioration et à la culture des terres et aux entreprises du commerce et de l'industrie. Il n'y a que la puissance souveraine qui assure la propriété des sujets, qui ait un droit primitif au partage des fruits de la terre, source unique des richesses.

V.- IMPOT NON DESTRUCTEUR. (7)

Que l'impôt ne soit pas destructif, ou disproportionné à la masse du revenu de la nation; que son augmentation suive l'augmentation du revenu: qu'il soit établi immédiatement sur le produit net des biens-fonds, et non sur le salaire des hommes, ni sur les denrées, ou il multiplierait les frais de perception, préjudicierait au commerce et détruirait annuellement une partie des richesses de la nation. Qu'il ne se prenne pas non plus sur les richesses des fermiers des biens-fonds; car LES AVANCES DE L'AGRICULTURE D'UN ROYAUME DOIVENT ETRE ENVISAGÉES COMME UN IMMEUBLE QU'IL FAUT CONSERVER PRÉCIEUSEMENT POUR LA PRODUCTION DE L'IMPOT, DU REVENU ET DE LA SUBSTANCE DE TOUTES LES CLASSES DE CITOYENS: autrement l'impôt dégénère en spoliation et cause un dépérissement qui ruine promptement un Etat.

VI. AVANCES SUFFISANTES. (8)

Que les avances des cultivateurs soient suffisantes pour faire renaitre annuellement par les dépenses de la culture des terres le plus grand produit possible; car si les avances ne sont pas suffisantes, les dépenses de la culture sont plus grandes à proportion et donnent moins de produit net.

VII.- CIRCULATION COMPLETE. (1)

Que la totalité des sommes du revenu rentre dans la circulation annuelle et la parcoure dans toute son étendue; qu'il ne se forme point de fortunes pécuniaires, ou du moins qu'il y ait compensation entre celles qui se forment et celles qui reviennent dans la circulation; car autrement ces fortunes pécuniaires arrêteraient la distribution d'une partie du revenu annuel de la nation et retiendraient le pécule du royaume au préjudice de la rentrée des avances de la culture, de la rétribution du salaire des artisans et de la consommation que doivent faire les différentes classes d'hommes qui exercent des professions lucratives: cette interception du pécule diminuerait la reproduction des revenus et de l'impôt.

VIII.- FAVEUR POUR LES DÉPENSES PRODUCTIVES. (17)

Que le gouvernement économique ne s'occupe qu'à favoriser les dépenses productives et le commerce des denrées du cru et qu'il laisse aller d'elles-mêmes les dépenses stériles.

IX.- PREFERENCE POUR L'AGRICULTURE. (20)

Qu'une nation qui a un grand territoire à cultiver et la facilité d'exercer un grand commerce des denrées du cru, n'étende pas trop l'emploi de l'argent et des hommes aux manufactures et au commerce de luxe, au préjudice des travaux et des dépenses de l'agriculture; car, préférablement à tout, LE ROYAUME DOIT ETRE BIEN PEUPLÉ DE RICHES CULTIVATEURS.

X.- REVENU DÉPENSÉ DANS LE PAYS. (2)

Qu'une partie de la somme des revenus ne passe pas chez l'étranger sans retour, en argent ou en marchandises.

XI.- MALHEUR DES ÉMIGRATIONS. (10)

Qu'on évite la désertion des habitants qui emporteraient leurs richesses hors du royaume.

XII.- SURETÉ DE LA PERSONNE ET DES RICHESSES DES CULTIVATEURS. (3)

Que les enfants des riches fermiers s'établissent dans les campagnes pour y perpétuer les laboureurs; car si quelques vexations leur font abandonner les campagnes et les déterminent à se retirer dans les villes, ils y portent

les richesses de leurs peres qui étaient employées a la culture. CE SONT MOINS LES HOMMES QUE LES RICHESSES QU'ON DOIT ATTIRER DANS LES CAMPAGNES; car plus on emploie de richesses a la culture, moins elle occupe d'hommes, plus elle prospere et plus elle donne de revenu. Telle est, par exemple, pour les grains, la grande culture des riches fermiers, en comparaison de la petite culture des pauvres métayers qui labourent avec des boeufs ou avec des vaches.

XIII.- LIBERTÉ DE CULTURE. (22)

Que chacun soit libre de cultiver dans son champ telles productions que son interet, ses facultés, la nature du terrain lui suggerent pour en tirer le plus grand produit possible. On ne doit point favoriser le monopole dans la culture des biens-fonds, car il est préjudiciable au revenu général de la nation. Le préjugé qui porte a favoriser l'abondance des denrées de premier besoin, préféralement aux autres productions, au préjudice de la valeur vénale des unes ou des autres, est inspiré par des vues courtes qui ne s'étendent pas jusqu'aux effets du commerce extérieur réciproque, qui pourvoit a tout et qui décide du prix des denrées que chaque nation veut cultiver avec le plus de profit. APRES LES RICHESSES D'EXPLOITATION DE LA CULTURE, CE SONT LES REVENUS ET L'IMPOT QUI SONT LES RICHESSES DE PREMIER BESOIN dans un Etat, pour défendre les sujets contre la disette et contre l'ennemi et pour soutenir la gloire et la puissance du monarque et la prospérité de la nation.

XIV.- MULTIPLICATION DES BESTIAUX. (15)

Qu'on favorise la multiplication des bestiaux; car ce sont eux qui fournissent aux terres les engrais qui procurent les riches moissons.

XV.- EXPLOITATIONS ASSEZ ÉTENDUES. (21)

Que les terres employées a la culture des grains soient réunies, autant qu'il est possible, en grandes fermes exploitées par de riches laboureurs; car il y a moins de dépense pour l'entretien et la réparation des batiments et a proportion beaucoup moins de frais et beaucoup plus de produit net dans les grandes entreprises d'agriculture que dans les petites. La multiplicité de petits fermiers est préjudiciable a la population. La population la plus assurée, la plus disponible pour les différentes occupations et pour les différents travaux qui partagent les hommes en différentes classes, est celle qui est entretenue par le produit net. Toute épargne faite a profit dans les travaux qui peuvent s'exécuter par le moyen des animaux, des machines, des rivières, etc., revient a l'avantage de la population et de l'Etat, parce que plus de produit net procure plus de gain aux hommes pour d'autres services ou d'autres travaux.

XVI.- NUL OBSTACLE A L'EXPORTATION DES DENRÉES. (11)

Que l'on n'empêche point le commerce extérieur des denrées du cru; car TEL EST LE DÉRIT, TELLE EST LA PRODUCTION.

XVII.- FACILITÉ DES DÉBOUCHÉS.

Que l'on facilite les débouchés et les transports des productions et des marchandises de main-d'œuvre, par la réparation des chemins et par la navigation des canaux, des rivières et de la mer; car plus on épargne sur les frais de commerce, plus on accroît le revenu du territoire.

XVIII.- BON PRIX POUR LES DÉPENSES ET MARCHANDISES. (12)

Qu'on ne fasse point baisser le prix des denrées et des marchandises dans le royaume; car le commerce réciproque avec l'étranger deviendrait désavantageux a la nation. TELLE EST LA VALEUR VÉNALE, TEL EST LE REVENU: Abondance et non-valeur n'est pas richesse. Disette et cherté est misere. Abondance et cherté est opulence.

XIX.- LE BAS PRIX NUISIBLE AU PEUPLE. (13)

Qu'on ne croie pas que le bon marché des denrées est profitable au menu peuple; car le bas prix des denrées fait baisser le salaire des gens du peuple, diminue leur aisance, leur procure moins de travail et d'occupations lucratives et anéantit le revenu de la nation.

XX.- L'AISANCE POUR LES DERNIERS CITOYENS. (14)

Qu'on ne diminue pas l'aisance des dernières classes de citoyens; car elles ne pourraient pas assez contribuer à la consommation des denrées qui ne peuvent être consommées que dans le pays, ce qui ferait diminuer la reproduction et le revenu de la nation.

XXI.- ÉVITER LES ÉPARGNES STÉRILES. (5)

Que les propriétaires et ceux qui exercent des professions lucratives ne se livrent pas à des épargnes stériles qui retrancheraient de la circulation et de la distribution une portion de leurs revenus ou de leurs gains.

XXII.- PEU OU POINT DE LUXE DE DÉCORATION. (16)

Qu'on ne provoque point le luxe de décoration au préjudice des dépenses d'exploitation et d'amélioration de l'agriculture et des dépenses en consommation de subsistance, qui entretiennent le bon prix et le débit des denrées du cru et la reproduction des revenus de la nation.

XXIII.- RÉCIPROCITÉ DE COMMERCE. (3)

Que la nation ne souffre pas de perte dans son commerce réciproque avec l'étranger; quand même ce commerce serait profitable aux commerçants qui gagneraient sur leurs concitoyens dans la vente des marchandises qu'il rapporterait. Car alors l'accroissement de fortune de ces commerçants ferait dans la circulation des revenus un retranchement préjudiciable à la distribution et à la reproduction.

XXIV.- BALANCE EN ARGENT, CHOSE FUTILE. (4)

Qu'on ne soit pas trompé par un avantage apparent du commerce réciproque avec l'étranger, en jugeant simplement par la balance des sommes en argent, sans examiner le plus ou le moins de profit qui résulte des marchandises mêmes que l'on vendues et de celles que l'on a achetées. Car souvent la perte est pour la nation qui reçoit un surplus en argent; et cette perte se trouve au préjudice de la distribution et de la reproduction des revenus.

XXV.- ENTIÈRE LIBERTÉ DE COMMERCE.

Qu'on maintienne l'entière liberté du commerce; car LA POLICE DU COMMERCE INTÉRIEUR ET EXTÉRIEUR LA PLUS SÛRE, LA PLUS EXACTE, LA PLUS PROFITABLE À LA NATION ET À L'ÉTAT, CONSISTE DANS LA PLEINE LIBERTÉ DE LA CONCURRENCE.

XXVI.- SONGER AUX REVENUS PLUS QU'À LA POPULATION. (24)

Qu'on soit moins attentif à l'augmentation de la population qu'à l'accroissement des revenus; car plus d'aisance que procurent de grands revenus est préférable à plus de besoins pressants de subsistance qu'exige une population qui excède les revenus, et il y a plus de ressources pour les besoins de l'État quand le peuple est dans l'aisance et aussi plus de moyens pour faire prospérer l'agriculture.

XXVII.- NE PAS ÉPARGNER SUR LES DÉPENSES PUBLIQUES NÉCESSAIRES. (23)

Que le gouvernement soit moins occupé du soin d'épargner que des opérations nécessaires pour la prospérité du royaume; car de très grandes dépenses peuvent cesser d'être excessives par l'augmentation des richesses. Mais il ne faut pas confondre les abus avec les simples dépenses; car les abus pourraient englober toutes les richesses de la nation et du souverain.

XXVIII.- POINT DE FORTUNES PÉCUNIAIRES DANS L'ADMINISTRATION DE L'IMPÔT. (6)

Que l'administration des finances, soit dans la perception des impôts, soit dans les dépenses du gouvernement, n'occasionne pas de fortunes pécuniaires qui dérobent une partie des revenus à la circulation, à la distribution et à la reproduction.

XXIX.- CRÉDIT DES FINANCIERS, MAUVAISE RESSOURCE. (18)

Qu'on n'espère de ressources pour les besoins extraordinaires d'un État que de la prospérité de la nation et non du crédit des financiers; CAR LES FORTUNES PÉCUNIAIRES SONT DES RICHESSES CLANDESTINES QUI NE CONNAISSENT NI ROI NI PATRIE

XOX.- EMPRINTS TOUJOURS NUISIBLES. (18)

Que l'Etat évite des emprunts qui forment des rentes financières, qui le chargent des dettes dévorantes et qui occasionnent un commerce ou trafic de finances, par l'entremise des papiers commercables, ou l'escompte augmente de plus en plus les fortunes pécuniaires stériles. Ces fortunes séparent la finance de l'agriculture et privent les campagnes des richesses nécessaires pour l'amélioration des biens-fonds et pour l'exploitation de la culture des terres.

* * *

MAXIMAS GENERALES DEL GOBIERNO ECONOMICO DE UN REYNO AGRICULTOR.
TRADUCIDO DEL FRANCÉS POR D. MANUEL BELGRANO, Abogado de los Reales Consejos, y Secretario del Consulado de Buenos-Ayres.
MADRID. MDCCXCIV. En la Oficina de Ramon Ruiz.

A L EXCELENTISIMO SEÑOR DON DIEGO DE NORONHA,
GRAN CRUZ DE LA ÓRDEN DE SANTIAGO, CABALLERO DE LA INSIGNE ÓRDEN
DEL TOISON DE ORO, COMENDADOR DE SANTA EULALIA EN LA DE CRISTO,
DEL CONSEJO DE S. M. F., Y SU EMBAJADOR CERCA DE S. M. C.

.....
(...) *Por la pequeñez de esta ofrenda Mayor instruccion en mas oportunidad y proporciones, tal vez prestará margen a objetos mas dignos de la atencion del publico y del nombre de usted [...]*

1 El Derecho natural de los hombres les señala un orden social físico, fundado invariablemente, y para la mayor ventaja de la humanidad, sobre las leyes naturales y constitutivas de un gobierno perfecto. Terminamos de ver la marcha del orden social físico expuesto en el Cuadro económico. Las Maximas generales que siguen reúnen las principales leyes naturales e inmutables conformes al orden evidentemente mas ventajoso a los hombres reunidos en sociedad. Las notas que las acompañan las desarrollan todavía mas. Todos estos escritos estan enlazados intimamente y forman un conjunto completo, como si fueran
2 las raíces, el tronco, las ramas y las hojas de un árbol fecundo y vigoroso creado, me atrevo a decirlo, para durar tanto como el mundo, y para enriquecer con sus frutos siempre abundantes, a los hombres que quieran servirse de él.

3 Heos aquí en la parte de esta Colección que mas interesa al gran numero de lectores que no piden mas que resultados, y á quienes sus ocupaciones no les permiten aprehender otra cosa. Las máximas, cuando son verdaderas, cuando se fundan sobre el orden natural, reciben siempre asentimiento y respeto; pasan de boca en boca y se aprenden con facilidad. Los sabios, los hombres de Estado, los genios superiores, conocen sus principios y demostraciones; ellos poseen una evidencia entera y razonada. Los hombres ordinarios y el pueblo mismo poseen, si puede decirse, la evidencia de su sentimiento. Lo que les asegura ese asentimiento general es que las verdaderas máximas no pueden ser obra de los hombres; ellas son la expresion de las leyes naturales instituidas por Dios, o no serian máximas. En las que se van a leer, 4 varias parecen, a primera vista, no ser otra cosa que consecuencia necesaria de las que las preceden. Pero sera facil notar que no se puede suprimir ninguna sin que se altere la perfeccion de esta especie de Código economico. Y si por el contrario se prueba á aumentarlas sorprendera la dificultad que aparece, al ver a que pequeño numero de proposiciones se reducen las leyes fundamentales del bienestar de las sociedades y del poder de los soberanos.

5 Las Máximas que vuelvo a poner hoy á los ojos del publico, con sus Notas, se imprimieron por vez primera, junto con el Cuadro economico, en el palacio de Versailles, en el mes de Diciembre de 1758. Las mismas Máximas se reimprimieron cerca de dos años despues, como la mayor parte de las notas que se hallan en la explicacion del Cuadro economico, incluido en la parte final de el Amigo de los hombres, por el marques de M^{***}, quien despues llevo á citar las Máximas completas, pero sin las notas, en su libro inmenso y profundo titulado Filosofia rural, que es un desarrollo muy rico y muy extenso del Cuadro economico.

7 MAXIMA I.- UNIDAD DE AUTORIDAD.

Que la autoridad soberana sea unica, y superior á todos los individuos de la sociedad y á todas las injustas aspiraciones de los intereses particulares.

Pues el fin de la dominacion y la obediencia es la seguridad de todos, y el interes lícito de todos. El sistema, de las contra-fuerzas en un

gobierno es una opinion funesta, de la que solo puede salir la discordia entre los grandes y el agravio de los pequenos. La division de las sociedades en diferentes ordenes de ciudadanos, donde algunos ejercen la autoridad soberana sobre los otros, destruye el interés general de la Nacion, e introduce el conflicto de intereses particulares entre las diferentes clases de ciudadanos: esta division invierte el orden del gobierno de un reyno agricultor, que es el reunir todos los intereses para un obgeto capital, la prosperidad de la agricultura, fuente de todas las riquezas del Estado y de sus ciudadanos.

II.- INSTRUCCION

Que se instruya á la Nacion en las leyes generales del orden natural, que constituyen desde ya el gobierno mas perfecto.

El estudio de la jurisprudencia de los hombres no basta para formar hombres de Estado: es necesario que quienes se destinen á empleos en la administracion se sometan al estudio del orden natural mas ventajoso para los hombres reunidos en sociedad. Tambien sera necesario que los conocimientos prácticos, y luminosos que adquiere la Nacion por medio de la experiencia y la reflexion, se agreguen á la ciencia general del gobierno; para que la autoridad soberana, ilustrada siempre por la evidencia, dicte las mejores Leyes, y las haga observar exactamente para la seguridad de todos, y para alcanzar la mas grande prosperidad posible de la sociedad.

III.- LA TIERRA, LA AGRICULTURA, UNICA FUENTE DE RIQUEZA.

Que el soberano, y la Nacion no pierdan jamas de vista, que la tierra es la unica fuente de riqueza; y que la agricultura es la que la multiplica.

Pues el aumento de la riqueza asegura el de la poblacion; los hombres, y la riqueza hacen prosperar la agricultura, extienden el comercio, animan la industria, hacen crecer y perpetuar la riqueza. De esta fuente abundante depende el suceso de todas las partes de la administracion del reyno.

IV.- PROPIEDAD ASEGURADA.

Que se asegure la propiedad de los terrenos, y las riquezas mobiliarias á los poseedores legitimos.

Pues LA SEGURIDAD DE LA PROPIEDAD ES EL FUNDAMENTO ESENCIAL DEL ORDEN ECONOMICO DE LA SOCIEDAD. Sin la certidumbre de la propiedad, el territorio quedaria sin cultivar. No habria propietarios ni arrendadores para efectuar

los gastos necesarios para darle valor, y para cultivarlo si la conservacion del fondo y de los productos no estuviere segura para quienes hacen las anticipaciones de estos gastos. La seguridad de una posesion permanente es lo que provoca el trabajo, y el empleo de las riquezas en mejoras y cultivo de las tierras, y los emprendimientos del comercio, y la industria. Solo el poder soberano que asegura la propiedad de los subditos, es el que tiene un derecho primitivo á compartir los frutos de la tierra, unica fuente de riqueza.

V.- IMPUESTO NO DESTRUCTOR.

Que el impuesto no sea destructor, ó desproporcionado á la masa de renta de la Nacion; que su aumento siga al aumento de la renta; que se establezca inmediatamente sobre el producto neto de los bienes raices, y no sobre el salario de los hombres, ni sobre los frutos, pues perjudicaria los gastos de percepcion, perjudicaria al comercio, y destruiria anualmente una parte de las riquezas de la Nacion.

Que nunca se tomen de la riqueza de los arrendatarios de bienes raices; pues LAS ANTICIPACIONES DE LA AGRICULTURA DE UN REYNO DEBEN CONSIDERARSE COMO UN INMUEBLE, QUE HA DE CONSERVARSE PRECIOSAMENTE PARA PODER PRODUCIR EL IMPUESTO, LA RENTA, Y LA SUBSISTENCIA DE TODAS LAS CLASES DE CIUDADANOS: si no, el impuesto degenera en espoliacion, y causa una decadencia que pronto arruina á un Estado.

VI.- ANTICIPACIONES SUFICIENTES.

Que las anticipaciones de los labradores sean suficientes para hacer renacer anualmente por los gastos del cultivo de las tierras el mas grande producto posible.

Pues si las anticipaciones no son suficientes, los gastos del cultivo son mas grandes en proporcion y arrojan menos producto neto.

VII.- CIRCULACION COMPLETA.

Que el total de las sumas de la renta ingrese en la circulacion anual, y la recorra en toda su extension.

Que no se formen fortunas pecuniarias, ó al ménos haya compensacion entre las que se forman y las que vuelven á la circulacion; pues, si no estas fortunas pecuniarias detienen la distribucion de una parte de la renta anual de la Nacion, y retienen el peculio del Reyno, con perjuicio del recobro de las anticipaciones del cultivo, de la retribucion del salario de los artistas, y del consumo que deben hacer las diferentes clases de hombres que ejercen profesiones lucrativas: esta intercepcion del

peculio disminuye la reproducción de las rentas, y del impuesto.

VIII.- FAVOR PARA LOS GASTOS PRODUCTIVOS.

18 *Que el gobierno economico no se ocupe sino de favorecer los gastos productivos, y el comercio de frutos del país, y que dexé ir por sí mismos á los gastos esteriles.*

IX.- PREFERENCIA POR LA AGRICULTURA.

Que una Nación que tiene un gran territorio que cultivar, y facilidad de hacer un gran comercio de sus producciones naturales, no emplee muchos hombres, y moneda en las manufacturas y comercio de lujo, en perjuicio de los trabajos, y gastos de la agricultura.

19 *Pues, con preferencia á todo, EL REYNO DEBE ESTAR POBLADO DE RICOS LABRADORES.*

X.- GASTAR LA RENTA EN EL PAIS.

Que una parte de la suma de las rentas no pase al extranjero sin retornar, ya sea en plata ó en mercancías.

XI.- EMIGRACIONES PERJUDICIALES.

20 *Que se impida la desercion de los habitantes, que llevan sus riquezas fuera del Reyno.*

XII.- SEGURIDAD DE LA PERSONA, Y RIQUEZAS DE LOS LABRADORES.

Que los hijos de los arrendadores ricos se establezcan en el campo, para perpetuar los labradores.

21 *Pues si alguna vexacion les moviera á abandonar el campo y retirarse á la ciudad, llevarian consigo las riquezas de sus padres que estaban empleadas en la labranza. NO TANTO LOS HOMBRES COMO LAS RIQUEZAS DEBEN ATRAERSE AL CAMPO; pues quanta mas riqueza se emplea en la labranza, menos esta necesita de hombres, mas prospera, y mas renta proporciona. Tal es, por exemplo, para los granos, el gran cultivo de los arrendadores ricos, en comparacion con el pequeño cultivo de los aparceros pobres que trabajan con bueyes o vacas.*

XIII.- LIBERTAD DE CULTIVOS

Que cada uno sea libre de cultivar en su campo aquellas producciones que su interes, sus facultades, ó la naturaleza del terreno le sugieren para sacar el producto neto mas grande posible.

No debora favorecerse el monopolio en el cultivo de los bienes raices, porque es perjudicial para la renta general de la Nación. El perjuicio que

22 lleva á favorecer la abundancia de frutos de primera necesidad, con preferencia á otras producciones, en detrimento del valor venal de unas ú otras, se inspira en miras cortas que no se extienden más allá de los efectos del comercio exterior recíproco, que todo lo provee, y que decide el precio de los generos que cada Nacion puede cultivar con el maximo de provecho. DESPUES DE LAS RIQUEZAS DE EXPLOTACION DEL CULTIVO, SON LAS
23 RENTAS Y EL IMPUESTO LAS RIQUEZAS MAS NECESARIAS en un Estado, para proteger á los subditos contra la escasez y contra el enemigo, y para sostener la gloria y el poder del Monarca, y la prosperidad de la Nacion.

XIV.- MULTIPLICACION DE GANADOS.

Que se fomente la multiplicacion de ganados.

24 Porque son los que proveen á la tierra los abonos que permiten abundantes cosechas.

XV.- EXPLOTACIONES EXTENDIDAS.

Que las tierras empleadas en el cultivo de granos, se reúnan dentro de lo posible en grandes granjas, explotadas por labradores ricos.

25 Pues se economizan gastos de mantener y reparar los edificios, y hay en proporcion mucho ménos gasto, y mucho mas producto neto, en las grandes propiedades agricultoras que en las pequeñas. Los muchos arrendatarios pequeños son perjudiciales á la poblacion. La poblacion mas asegurada, mas disponible para las diferentes ocupaciones, y para los diferentes trabajos que dividen á los hombres en diferentes clases, es la que se entretiene con el producto neto. Toda economia que se realice provechosamente en los trabajos que se ejecutan por medio de animales, maquinas, ríos, &c., se convierte en ventaja para la poblacion, y el Estado, porque un mayor producto neto procura mas ganancia á los hombres para otros servicios ó trabajos.

XVI.- NINGUN OBSTACULO A LA EXPORTACION DE LOS FRUTOS.

Que no se impida el comercio exterior de los frutos.

Porque SEGUN ES LA EXTRACCION, ASI ES LA REPRODUCCION.

XVII.- FACILIDAD DE SALIDAS.

Que se faciliten las salidas y las conducciones de las producciones y las mercancías de manufactura, por medio de la reparacion de caminos, y por la navegacion de los canales, los ríos, y el mar.

27 Porque quanto mas se ahorra sobre los gastos del comercio, mas aumenta la renta del territorio.

XVIII.- PRECIO ALTO PARA LOS FRUTOS Y MERCANCIAS.

Que no se rebaxen los precios de los frutos y mercancías en el país.

28 Porque el comercio recíproco con el extranjero se tomaría perjudicial á la Nación. SEGUN ES EL VALOR VENAL, ASI ES LA RENTA: la abundancia sin valor, no es riqueza. Escasez con carestía, es miseria. Abundancia con carestía, es opulencia.

XIX.- EL PRECIO BAXO PERJUDICIAL AL PUEBLO.

Que no se crea que la baratura de los frutos es provechosa al pueblo inferior.

Pues el precio baxo de los frutos hace bajar el salario de los hombres del pueblo, disminuye su bienestar, les procura menos trabajo y ocupaciones lucrativas, y aniquila la renta de la Nación.

XX.- BIENESTAR PARA LOS CIUDADANOS ULTIMOS.

29 Que no se disminuya el bienestar de las clases bajas de ciudadanos.

Porque si no, no podrian contribuir lo bastante al consumo de los frutos que solo pueden ser consumidos dentro del país, y ello haría disminuir la reproducción y la renta de la Nación.

XXI.- EVITAR LOS AHORROS ESTERILES.

30 Que los propietarios y los que ejercen profesiones lucrativas no formen ahorros esteriles que retiran de la circulación y de la distribución una porción de sus rentas ó de sus ganancias.

XXII.- POCO O NINGUN LUXO DE DECORACION.

Que no se fomente el lujo de decoración en perjuicio de los gastos de explotación, y las mejoras de la agricultura, y los gastos en consumo de subsistencia, que sostienen el buen precio y la extracción de los frutos del país, y la reproducción de las rentas de la Nación.

31 XXIII.- RECIPROCIDAD DEL COMERCIO.

Que la Nación no sufra pérdida en su comercio recíproco con el extranjero; aunque ése comercio sea provechoso para los comerciantes, que ganan vendiendo afuera las mercancías á expensas de sus conciudadanos.

XXIV.- BALANZA EN MONEDA, COSA FUTIL.

Que no se caiga en engaño ante una aparente ventaja en el comercio recíproco

con el extranjero,

al juzgar solo por la balanza de sumas de moneda, sin examinar el mayor ó menor provecho que resulta de las mercancías mismas que se vendieron, y de las que se compraron. Pues á menudo la pérdida es para la Nación que recibió un saldo en moneda; y esta pérdida se vuelve en contra de la distribución, y la reproducción de las rentas.

XXV.- ENTERA LIBERTAD DE COMERCIO.

Que se de entera libertad al comercio.

Pues LA POLICIA DEL COMERCIO INTERIOR, Y EXTERIOR MAS SEGURA, EXACTA, Y PROVECHOSA Á LA NACION Y AL ESTADO, CONSISTE EN LA PLENA LIBERTAD DE LA CONCURRENCIA.

XXVI.- PENSAR MAS EN LAS RENTAS QUE EN LA POBLACION.

Que no se este tan preocupado por el aumento de habitantes como por el crecimiento de las rentas.

Pues es preferible el mayor desahogo que procuran las grandes rentas, que las mayores necesidades apremiantes de subsistencia que exige una población que supera las rentas, y el Estado tiene mas recursos para sus necesidades estando el Pueblo en el desahogo, y tambien mas medios para hacer prosperar á la agricultura.

XXVII.- NO ECONOMIZAR EN LOS GASTOS PUBLICOS NECESARIOS.

Que el gobierno se ocupe menos en economizar, que en las operaciones necesarias para la prosperidad del Reyno.

Pues gastos muy grandes pueden no ser excesivos quando aumentan las riquezas. Pero no deben confundirse los abusos con los simples gastos; pues los abusos pueden devorar todas las riquezas de la Nación, y del Soberano.

XXVIII.- NINGUNA FORTUNA PECUNIARIA EN LA ADMINISTRACION DEL IMPUESTO.

Que la administracion de las finanzas, sea en la percepcion de los impuestos, sea en los gastos del Gobierno, no ocasione fortunas pecuniarias, que sustraen una parte de las rentas de la circulacion, la distribución y la reproducción.

XXIX.- CREDITO DE FINANCIEROS, MAL RECURSO.

Que no se espere otro recurso para atender las necesidades extraordinarias de un Estado, que la prosperidad de la Nación, y no el credito de los financieros.

Porque LAS FORTUNAS PECUNIARIAS SON UNAS RIQUEZAS CLANDESTINAS, QUE NO CONOCEN NI REY NI PATRIA.

XXX.- EMPRESTITOS SIEMPRE PERTURBADORES.

- 37 Que el Estado evite los préstamos que forman rentas financieras, que le cargan con deudas devoradoras, y que ocasionan un comercio ó tráfico de finanzas, por medio de los papeles comerciales, donde el descuento aumenta cada vez mas las fortunas pecuniarias esteriles. Estas fortunas separan la finanza de la agricultura, y privan á los campos de las riquezas necesarias para la mejora de los bienes raices, y para la explotacion del cultivo de las tierras.

CITAS BIBLIOGRAFICAS

- (1) FERNANDEZ LOPEZ, M., "Epistemología de la Historia del Análisis Económico", XII Reunión Anual de la Asociación Argentina de Economía Política, Santa Rosa, 1977.
- (2) Robert Sidney Smith, "The Wealth of Nations in Spain and Hispanic America, 1780-1830", *Journal of Political Economy* 65, 1957, p. 105.
- (3) José Ingenieros, *La evolución de las ideas argentinas*, Bs. As., 1918, libro I: La Revolución (Primera parte). Reimpr., Bs. As., 1961, t. 1, págs. 92 y 99.
- (4) Mario Belgrano, *Belgrano*, Bs. As., Imprenta Gerónimo Pesce, 1927, págs. 13-14. 2a. ed., *Historia de Belgrano*, Bs. As., Espasa-Calpe, 1944, p. 23.
- (5) *Memoria que leyó el Licenciado D. Manuel Belgrano, Abogado de los Reales Consejos, y Secretario por S. M. del Real Consulado de esta Capital en la sesión que celebró su Junta de Gobierno á 14 de Junio de 1798*. Con el superior permiso. En Buenos-Ayres. En la Real Imprenta de Niños expósitos. Año de 1799 (pp. 18-19).
- (6) MIGUEL CRUCHAGA, *Estudio sobre la organización económica y la hacienda pública de Chile*, Madrid, 1929, Apéndice 7.º al Libro Primero: "Segunda Memoria leída por el mismo señor secretario en Junta de Posesión de 1.º de octubre de 1798."
- (7) (a) Villava; (b) y (c) Cbs Iriberry; (d) Funes; (e) (f) (g) y (h) Belgrano.
- (8) Braulio Anton Ramirez, *Diccionario de bibliografía agronómica y de toda clase de escritos relacionados con la agricultura, seguido de un índice de autores y traductores con algunos apuntes biográficos*, Madrid, 1865, p. 238.
- (9) *Imprenta y Librería de Mayo, de Carlos Casavalle*. Boletín Bibliográfico Sud Americano. Bajo la Dirección de D. Juan María Gutiérrez, N.º 19, Bs. As., 1.º de noviembre de 1870, p. 76 (Del ejemplar existente en la Biblioteca del Dr. Juan M. Gutiérrez, Congreso de la Nación Argentina, Caja 16, N.º de registro 1366).
- (10) Enrique García Velloso, *Historia de la literatura argentina*, 8a. ed., Bs. As. 1937, págs. 99-100.
- (11) Antonio Palau y Dulcet, *Diccionario bibliográfico hispanoamericano*, N.º 158-759
- (12) Manuel Castro López, "Antecedentes de Belgrano", *Revista de Derecho, Historia y Letras*, tomo 67 ("Homenaje a Belgrano"), Bs. As., setiembre de 1920, p. 33.